



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de
secundaria de dos Instituciones Educativas estatales del distrito de
Comas, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

SICCHA PALOMINO, Ana Lucia

ASESOR:

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA - PERÚ

2017

Página del jurado

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

Presidente

Dra. Mariuccia Maisy Ángeles

Donayre

Secretario

Mg. Andrés Martín Gutiérrez

Torres

Vocal

Dedicatoria

Con júbilo, goce y satisfacción dedico este logro a mis padres, mi hermano y toda mi familia, así mismo a aquellas personas especiales que siempre estuvieron a mi lado y brindaron su apoyo incondicional hacia mi persona, todas ellas me inspiran a ser y continuar siendo una excelente persona.

Agradecimiento

A mis padres, por su apoyo emocional, financiero y moral, a los profesores de la Universidad César Vallejo por compartir su sabiduría y encaminarnos en el proceso de convertirnos en profesionales competentes

Declaración de autenticidad

Yo Ana Lucia Siccha Palomino con DNI N° 74599704, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de Diciembre de 2017

Ana Lucia, Siccha Palomino

DNI: 74599704

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento ante ustedes la tesis titulada: “Funcionamiento familiar y Acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables, la misma que someto a vuestra consideración.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias y los requisitos de aprobación establecidas por la Universidad, mereciendo su aprobación.

Autor:

Ana Lucia, Siccha Palomino

ÍNDICE

Página del jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaración de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice de tablas	VIII
Resumen	IX
Abstract	X
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	5
1.3. Teorías relacionadas al tema	9
1.3.1 Funcionamiento familiar	9
1.3.2 Acoso Escolar	15
1.4. Formulación del problema	23
1.5. Justificación del estudio	23
1.6 Hipótesis	23
1.7 Objetivos	24
II. MÉTODO	26
2.1 Diseño, tipo y nivel de la Investigación	26
2.2 Variables, Operacionalización	26
2.3. Población y muestra	27
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:	30
2.5. Métodos de análisis de datos	36
2.6. Aspectos éticos	37
III. RESULTADOS	38
IV. DISCUSIÓN	46
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS	55
V. ANEXOS	61
Anexo 1. Instrumento para evaluar Funcionamiento familiar	61
Anexo 2. Instrumento para evaluar el acoso escolar	65

Anexo 3. Prueba de normalidad	70
Anexo 4. Cartas de consentimiento de las Instituciones Educativas: Fe y Alegria 10 y I.E San Felipe	71
Anexo 5. Criterio de Jueces que validaron ambos instrumentos	73
Anexo 6. Acta de aprobación de tesis	78
Anexo 7. Autorización de publicación de tesis en repositorio UCV	79
Anexo 8. Matriz de consistencia	80

Índice de tablas

Tabla		Página
1	Descripción de la muestra según sexo, edad y condición civil de padres	44
2	Prueba de Normalidad Kolgomorov-Smirnov	53
3	Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar	53
4	Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y las dimensiones del acoso escolar	54
5	Rho de Spearman entre el acoso escolar y las dimensiones del funcionamiento familiar	54
6	Descripción de los niveles de funcionamiento familiar	55
7	Descripción de los niveles de acoso escolar	55
8	Prueba U de Maan-Whitney del funcionamiento familiar según sexo	56
9	Prueba Kruskal-Wallis del funcionamiento familiar según edad	57
10	Prueba Kruskal-Wallis del funcionamiento familiar según condición civil de padres	58
11	Prueba U de Maan-Whitney del acoso escolar según sexo	59
12	Prueba Kruskal-Wallis del acoso escolar según edad	60
13	Prueba Kruskal-Wallis del acoso escolar según condición civil de padres	61

Resumen

El objetivo general del estudio fue determinar la relación, a modo de correlación, entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017. Siendo un diseño no experimental de tipo básico y de nivel correlacional. La muestra fue de 329 estudiantes provenientes de dos Instituciones Educativas, de entre 12 a 16 años y de ambos sexos. Los instrumentos que se emplearon en el estudio para la recopilación de información fueron el FACES III para medir el funcionamiento familiar adaptado por Bazo- Álvarez., et.al. en el año 2016 y para la medición del acoso escolar se utilizó el Auto-test de Cisneros adaptado por Orozco en el año 2012. Entre los resultados se evidencian una correlación inversa y significativa ambas variables ($\rho = -0.385^{**}$) ($p < 0.05$), por otro lado se evidencia la presencia de un bajo funcionamiento familiar en la muestra (31.3%) y un alto nivel de acoso escolar (39.5%), así mismo se encuentran diferencias significativas entre el funcionamiento familiar, sus dimensiones y la variable sociodemográfica condición civil de padres de familia, determinando que mientras los padres de familia de los estudiantes se encuentren casados entonces mayores serán los niveles de funcionamiento que presenten en sus hogares.

Palabras Clave: Funcionamiento familiar, acoso escolar, violencia escolar, cohesión, adaptabilidad

Abstract

The general objective of the study presented was to determine the relationship, as a correlation, between family functioning and bullying in high school students from two state educational institutions in the district of Comas, 2017. Being a non-experimental design of basic type and correlational level. The sample was 329 students from two educational institutions, between 12 and 16 years old and of both sexes. The instruments used in the study for the collection of information were the FACES III to measure family functioning adapted by Bazo-Álvarez., Et.al. In 2016, the Cisneros Self-test adapted by Orozco in 2012 was used to measure bullying. The results show an inverse and significant correlation between both variables ($\rho = -0.385^{**}$) ($p < 0.05$), on the other hand, there is evidence of low family functioning in the sample (31.3%) and a high level of bullying (39.5%), likewise, there are significant differences between family functioning, its dimensions and the sociodemographic variable of the civil status of parents, determining that while the parents of the students are married, then higher will be the levels of functioning that they present in their homes

Key words: Family functioning, school bullying, school violence, cohesion, adaptability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Desde los inicios básicos de la historia el ser humano está inmerso en la experiencia grupal básica denominada familia, aquella que será la encargada de brindar un soporte básico, supliendo necesidades primordiales y obligatorias del individuo. Así mismo el apoyo que se brinden los miembros de esta, se convertirá en el primer recurso necesario para prevenir daños psicológicos. Este grupo se rige por la interacción de los integrantes reflejado en las funciones que cada miembro aporta para una posterior coexistencia armoniosa.

La familia posee funciones imprescindibles para el desarrollo del ser humano, Álvarez y Berástegui (2007) mencionan:

Estas funciones son básicas e inherentes a la misma, de forma que cuando por circunstancias variadas la familia no existe, se intenta suplantar por mecanismos que pretenden imitar su funcionamiento y los fallos en estos mecanismos se ha probado que pueden producir fallos en el desarrollo equilibrado de la personalidad del individuo, con posibles, a su vez, de repercusiones sociales (p. 22).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) el 11% de nacimientos a nivel mundial es producido por jóvenes de 15 a 19 años de edad, siendo la gran mayoría de ellos (95%) procedentes de países de bajos ingresos. Las Estadísticas Sanitarias Mundiales 2014 indican que se dan en 49 por cada 1000 jóvenes. El embarazo originado en la adolescencia ha sido definido como un problema de salud pública mundial debido a las secuelas en diversos ámbitos de la vida, tales como: biológicas, psicológicas y sociales. Dentro de nivel social se origina una interrupción de la escolarización de la madre y cambios en la estructura de las funciones familiares ya que emergerán nuevas necesidades generando sorpresa, frustración o en otros casos rechazo.

Por otro lado, entre los años 2014 y 2015, se ha registrado un total de 13,339 divorcios según las cifras obtenidas por el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) en el cual, las estadísticas evidencian que Lima encabeza la lista con 9,593 divorcios, entre los distritos donde yacen una mayor

cantidad de los mismos tenemos: San Martín de Porres (646), Cercado de Lima (626), seguido de San Juan de Lurigancho (553), Comas (523), Santiago de Surco (489), La Victoria (421) y el Callao (414).

Estrada (2016) manifiesta que el ambiente familiar y sus interacciones pueden determinar la conducta en los niños, afectando su exposición a la violencia a través de mecanismos; por ejemplo los padres que son agresivos, violentos o con tendencia a ser coercitivos, fracasan en reforzar los comportamientos pro-sociales positivos; así también los que son rechazados o descuidados por sus padres, debido a disfunciones familiares. Por ello si los niños son víctimas de maltrato o un inadecuado funcionamiento en su hogar, tienen un alto grado de verse implicados en actos violentos durante su adolescencia (p.15).

Rosental (2014) menciona que “La violencia es, muchas veces, producto de fallas o desentendimientos a nivel familiar. La falta de mirada, el contacto, la subestimación, cargar con las frustraciones y los reveses diarios de los adultos responsables. Desde la palabra que hiera, a la violencia física” (p. 27).

La violencia reflejada en el ambiente estudiantil tiene sus variantes, ha pasado de ser un hecho ocasional a un evento repetitivo, este fenómeno es entendido constantemente como acoso escolar, maltrato entre iguales o bullying (Benítez y Justicia, 2006, p. 153), siendo una expresión utilizada para dar nombre a la problemática que se viene evidenciando desde hace ya varias décadas. Las investigaciones a nivel mundial son evidentes, el origen del estudio yace en Escandinavia, prosiguió su recorrido por el Reino Unido y distintos países en Europa, Australia y Norte América, por otra parte se han desarrollado investigaciones en Japón sobre el Ijime.

Las tragedias que dejan este fenómeno son múltiples, somos testigos diariamente por los medios de comunicación, como abundan las noticias en los países a nivel mundial, internacional y nacional. Sin embargo más cercano a nuestra realidad, en Lima específicamente en Comas un escolar de 13 años falleció a raíz de los maltratos físicos que recibió, aparentemente por parte de

sus compañeros de la institución educativa Suecia, no siendo la primera vez que sucedía pues al parecer constantemente lo golpeaban, comentaba la madre de familia.

En nuestro país según una reciente encuesta realizada en el año 2016 por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de la Mujer, los resultados demuestran que de cada 100 estudiantes, 74 de los mismos fueron víctimas de algún acto violento en su centro educativo por parte de sus compañeros, siendo sus edades entre los 12 a 17 años. De ellos, el 71.1% fueron agredidos de manera psicológica que involucra tanto el aspecto verbal como el no verbal, mientras que el 30.4% fueron víctimas de violencia física.

Los estudios elaborados por la organización de Fomento de la Vida (Fovida), en el año 2014 demuestran que se han registrado un total de cinco distritos en las zonas limeñas que evidencian mayores cantidades de casos referentes a la violencia escolar, estos son; San Juan de Lurigancho, Villa el Salvador, San Juan de Miraflores, Villa María del triunfo y Comas. Un 60% de los residentes de dichas zonas, especulan que existe una gran cantidad de agresividad y por consiguiente la violencia se ve manifestada en las actividades escolares.

La ley Antibullying (Ley 29719) fue aprobada en nuestro país por unanimidad el mes de Junio del año 2011 por el pleno del congreso, en el artículo 2 recalcan la prohibición del acoso escolar en cualquiera de sus modalidades cometidos por los estudiantes. Básicamente esta ley tiene como objetivo frenar el acoso escolar promoviendo la convivencia sin violencia dentro de las instituciones educativas, no obstante a pesar de los años transcurridos seguimos siendo testigos de estos casos, debido a que la norma no se cumple por falta de compromiso entre los profesores y las autoridades educativas, además en el año 2013 el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) especificó que el reglamento de la ley no está siendo cumplida en 776 colegios privados incluidos en la evaluación. Siendo un 20% de instituciones que no han implementado las medidas

especificadas en la norma, como por ejemplo la entrega de un boletín informativo, la designación de un psicólogo o el registro de casos, etc.

El sistema virtual SiseVe contra la Violencia Escolar ha sido elaborado por El Ministerio de Educación (MINEDU) el 15 de Septiembre del año 2013, es una plataforma que permite, tanto a las víctimas como a los testigos, denunciar de manera anónima cualquier tipo de agresión u observación del mismo guardando la confidencialidad del caso. Se ha reportado al nivel nacional desde su apertura hasta el 28 de Febrero del actual año, un total de 11,298 denuncias de violencia escolar; de las cuales un 87% pertenecen a instituciones públicas, y un 13% a instituciones privadas, siendo un 52% de los casos reportados provenientes del sexo masculino, y un 48% provenientes del sexo femenino.

Por consiguiente, la intención de la presente investigación se reduce a evidenciar la correlación existente entre el funcionamiento familiar y la problemática del acoso escolar que afecta a nuestra realidad juvenil, siendo Comas el distrito escogido por sus antecedentes alarmantes de violencia escolar y siendo también un distrito que encabeza las cifras del divorcio en Lima. Por ello es de carácter obligatorio brindar información sobre la realidad que viene afectando al país.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Existen diversos trabajos a nivel internacional que evidencian la correlación de las variables de estudio ya mencionadas por ejemplo Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) realizaron una investigación sobre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos, el estudio fue de diseño correlacional, descriptivo y transversal, la muestra consistió en 133 estudiantes adolescentes cuyas edades oscilaban entre los 15 a 19 años de edad, la recolección de datos se llevó a cabo mediante la utilización de dos cuestionarios: el cuestionario de la exposición a la violencia (CEV) y la escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES IV). Quienes concluyeron que existe una relación negativa y significativa entre la exposición a la violencia y algunas variables del funcionamiento familiar, específicamente con la adaptabilidad, la cohesión, la satisfacción con la familia y la comunicación, así mismo existen diferencias significativas con respecto al género en cuanto a la observación de la violencia en el contexto social y la victimización en el centro educativo.

Buendía, Castaño, Cañón, Giraldo, Echeverri, Sánchez y Suárez (2016) publicaron un artículo científico relacionado al nivel de frecuencia y los factores que se encuentran asociados al acoso escolar en instituciones educativas públicas de Colombia, siendo una investigación de diseño transversal y correlacional, cuya población fue seleccionada mediante un muestreo probabilístico estratificado, contando con una muestra final de 475 estudiantes, para la recopilación de información se aplicaron las escalas: escala hospitalaria de ansiedad y depresión, la prueba CAGE para el consumo de alcohol, la SCOFF para medir los trastornos del comportamiento alimentario, el APGAR familiar, la encuesta sobre convivencia escolar y finalmente la evaluación del ciberacoso se llevaría a cabo mediante la escala de Patchin. Una de las conclusiones fueron las correlaciones significativas relacionadas a la funcionalidad familiar y el nivel de acoso. Se recalca la importancia de la familia

en el fenómeno del acoso en general y el énfasis que se le brinda a una adecuada funcionalidad familiar.

Cordero (2015) ejecutó un estudio sobre el funcionamiento familiar y el bullying llevado a cabo en un colegio venezolano, cuya población fue de 1158 estudiantes, obteniéndose una muestra final de 289 estudiantes, el instrumento utilizado para medir la disfuncionalidad familiar fue el formulario del FF-SIL y para el reconocimiento de situaciones de bullying se empleó el cuestionario de intimidación escolar CIE- A. Tuvieron como conclusión la existencia de familias disfuncionales en un 15%, y un 42% de estudiantes víctimas del bullying. Existen diferencias en cuanto al género, ya que los varones cuyas edades oscilaban entre los 16 y 17 fueron mayormente intimidados que las mujeres, finalmente la correlación entre bullying y funcionalidad familiar fue significativa, siendo la conducta agresiva una respuesta habitual en familias disfuncionales.

García (2013) presentó el tema relacionado al nivel socioeconómico, funcionalidad familiar y el tipo de agente implicado en el fenómeno del bullying en estudiantes de educación primaria en México, cuya metodología utilizada fue prospectiva en un estudio observacional de corte transversal, se obtuvo un total de 383 estudiantes con sus respectivos padres de familia (al menos un padre por niño), el instrumento utilizado para medir el acoso entre escolares fue el Test BULL-S y para calcular el funcionamiento familiar se utilizó el cuestionario APGAR familiar. Los resultados mostraron que existe una asociación significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar, el nivel socioeconómico el género, y el rendimiento escolar, mostrando un p menor al 0.05 ($p < 0.05$), siendo significativa. Se concluyó que en la mayoría de estudiantes relacionados al fenómeno del bullying, tienden a provenir de entornos familiares con disfunción moderada o alta, además de verse afectado el rendimiento escolar, siendo este más bajo que el grupo espectador del fenómeno bullying.

Uribe, Orcasita y Aguillón (2012), en la investigación realizada abarcan tres grandes grupos que guardan una estrecha relación, estos son: las Redes de Apoyo social, el bullying y el funcionamiento familiar en estudiantes de una

institución educativa en Colombia, en lo referente a la metodología, se formuló un diseño no experimental y de tipo descriptivo-correlacional, la población de estudio fue de 304 estudiantes, cuyas edades fluctuaron entre los 10 a 18 años de edad, la recolección de datos se llevó a cabo mediante la utilización de tres cuestionarios: el APGAR familiar, el cuestionario MOS y el cuestionario de Paredes, Vernon y Lega para medir el acoso escolar. Parte de la conclusión yace en el interés de fortificar las redes de apoyo próximas al estudiante agredido, de igual manera se evidencia la escasez de vinculación afectiva entre el grupo familiar y la ejecución de enfrentamientos agresivos entre estudiantes, implicando una seria necesidad de involucrar a los grupos conformados por docentes y familias, mejorando las dinámicas dadas en el interior de la instrucción educativa, fortaleciendo así la edificación de redes solidas de apoyo.

A nivel Nacional

De igual importancia, entre los trabajos centrados en nuestra realidad se encuentra De la Cruz (2016) cuyo tema a abordar fue la disfunción familiar como componente próximo al acoso escolar en estudiantes de secundaria en un colegio estatal de Trujillo, siendo un estudio retrospectivo, observacional y analítico de casos; contando con una muestra de 156 adolescentes estudiantes de género masculino, los instrumentos utilizados fueron el Apgar familiar para establecer el grado de funcionamiento familiar y el Auto-test de Cisneros para evaluación de la agresividad entre escolares por medio del cual se evidenció la presencia o ausencia del acoso escolar. El autor concluyó que la frecuencia de disfunción familiar en adolescentes de educación secundaria expuestos al acoso escolar fue 63%. La frecuencia de disfunción familiar en adolescentes de educación secundaria no expuestos a acoso escolar fue 22%. La correlación de ambas variables fue significativa ($p < 0.05$) siendo la disfunción familiar un componente ligado al acoso entre estudiantes.

Gonzales y Díaz (2016) realizaron una investigación relacionada a la violencia escolar y la funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa en Trujillo, siendo un estudio de tipo correlacional y de corte transversal, con un tamaño muestral de 194 adolescentes escolarizados cuyas edades fluctúan entre 12 y 19 años, los instrumentos utilizados para recolectar informar fueron el test de Acoso y violencia escolar y el test del Apgar familiar para determinar el nivel de funcionamiento familiar. Los autores concluyen que existe una relación significativa entre la violencia en el contexto escolar y la funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados, llegando a concluir que a menor funcionalidad, mayor es el índice de violencia en los adolescentes.

Solis (2015) publicó en Chimbote un artículo científico acerca de la relación existente entre la conducta antisocial y el funcionamiento familiar en estudiantes de instituciones educativas nacionales, contando con un diseño de investigación no experimental de tipo descriptivo-correlacional, siendo trabajado en una muestra de 258 alumnos de nivel secundaria, de tres instituciones educativas estatales. La recolección de información se llevó a cabo con la utilización de la escala del funcionamiento familiar (EFF) y el cuestionario de evaluación de CASIA. Cuya conclusión fue: existe una relación directa significativa entre la conducta antisocial con poca agresividad y el funcionamiento familiar, siendo aún remarcada la agresión de tipo verbal. Se encontró un nivel de conducta antisocial sin agresión en un 29,8% y el tipo de funcionamiento familiar fue bajo (30%). Así también el estudio posee diversas diferencias en cuanto a la edad y sexo en ambas variables.

Graza (2013) realizó la tesis en relación al nivel de violencia escolar y la funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa en Lima, el estudio utilizado fue de tipo cuantitativo y de método descriptivo-correlacional, la muestra final estuvo conformada por 100 adolescentes. Los instrumentos empleados para el estudio fueron: el cuestionario tipo Likert conformado por 30 preguntas, permitiendo obtener información mediante reactivos de opción múltiple. Teniendo como conclusión, la existencia de una relación significativa

evidenciándose un alto nivel de violencia escolar provenientes de estudiantes con un bajo funcionamiento familiar, deduciendo que una de las causas para que se manifieste la violencia entre estudiantes, yace en una negativa funcionalidad familiar.

Fernández y Gonzales (2012) realizaron un trabajo de investigación referente al bullying y el funcionamiento familiar en estudiantes de educación secundaria, en Chiclayo, utilizando un tipo de estudio descriptivo-correlacional, la muestra estuvo conformada por 113 alumnos del 3° de secundaria. Se utilizaron los siguientes instrumentos: el INSEBULL para la recolección de datos sobre bullying y el FACES IV para la medición de la funcionalidad familiar. Se encontró una correlación negativa moderada (-.343**) siendo a su vez altamente significativa ($p < 0.01$), teniendo como interpretación que ante un bajo nivel de funcionamiento familiar, mayor será el nivel de acoso escolar.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Funcionamiento familiar

Familia

Según Oliva y Villa (2014) mostrando una concepción etimología del término “familia”, algunos científicos deducen que posee su génesis del latín *familiae* cuyo significado recae en “grupo de siervos patrimonio del jefe de la gens”; por otro lado la palabra deriva del término *famulus*, cuyo significado es “siervo, esclavo”. En concepto de otros su significado recae en “grupo de individuos que se alimentan juntos en un mismo lugar, a los que un *pater familias* tiene el deber de alimentar” (p.12).

Según la Enciclopedia Británica en español (2009), alude que los antropólogos y sociólogos han elaborado diversas teorías sobre el origen y la evolución de las organizaciones familiares, entre estas toman en cuenta que en las antiguas sociedades primaban dos o tres núcleos familiares que se trasladaban juntos cierta parte del año, y al no haber alimentos, estos se dispersaban. La familia

asumía un rol económico con fines de necesidad: las mujeres se dedicaban a cocinar y criar a los hijos, mientras que los hombres trabajaban cazando.

Se sabe que la familia es el grupo social básico del individuo, ya que es el lugar donde pasa la mayor parte de su desarrollo, por lo tanto puede ser un factor clave en la adaptación positiva en la sociedad o por el contrario podría convertirse en un factor de riesgo, dependiendo del clima familiar.

Según Gallego (2011) la familia es considerada como un sistema de correlación biopsicosocial, encontrándose integrada por un cierto número variable de personas, unidas por vínculos sanguíneos, amicales, matrimoniales o de adopción (p. 34).

Losada (2015) hace hincapié en la organización de la familia como:

El primer grupo en el que la persona inicia sus relaciones humanas, a partir de su nacimiento y continuara, probablemente, a lo largo de su vida. Tiene la responsabilidad de la socialización primaria, de manera que la modalidad vincular establecida con sus miembros y el intercambio afectivo dado, intervienen sobre el desarrollo de la personalidad y la forma de socializar entre sí y con los demás componentes de la sociedad de la que forma parte (p.22).

Por consiguiente, se puede afirmar que el grupo familiar es natural conformado por personas que se mantienen cohesionados por lazos sanguíneos y de afecto, cuya interacción será de gran relevancia para el desarrollo del individuo.

Modelos teóricos del Funcionamiento familiar

Teoría estructural de Minuchin: El modelo estructural es un método de psicoterapia desarrollado por Salvador Minuchin (1977) citado por (Eguiluz, 2007) quien presta total atención a los problemas de funcionamiento dentro de una familia, afirmando que el inconveniente radica en la dinámica de las relaciones y las estructuras de los vínculos dentro del sistema familiar. Minuchin representa una perspectiva de carácter optimista en cuanto al cambio: si se modifica la estructura familiar, se posibilita al cambio, ya que favorecen experiencias subjetivas de sus miembros y de la relación entre ellos, a su vez

también plantea casos en los que el análisis sistémico estructural no se limita a la familia sino también a los contextos institucionales y del ámbito psicosocial con los que interactúan.

Así mismo ha descrito los tipos de relaciones familiares siendo de gran importancia lograr entender las categorías de funcionamiento familiar, ya que las mismas brindarían las claves para conceptualizar el comienzo de una disfunción familiar:

- **Jerarquía:** Cualquier sistema tiene como base la organización de diferencias entre los individuos, reflejando el grado de autoridad y poder que se distribuye dentro del grupo familiar, es decir diferentes niveles de autoridad en el que unos se ocupan de un lugar más elevado, mientras que otros se distribuyen alrededor. La jerarquía de los miembros radica en factores tales como la edad, conocimiento, etc. El buen funcionamiento de la familia se facilita cuando el subsistema de los padres ejerce la mayor jerarquía dentro del grupo, así mismo una de las causas del surgimiento de patologías es el desajuste de los niveles de autoridad.
- **Límites:** Se refiere a la cercanía o distancia, implicando las normas que rigen quienes y como participan. Los límites sirven para proteger cada subsistema y permitir que desarrollen sus respectivas funciones.
- **Alianzas y Coaliciones:** Las alianzas son asociaciones abiertas entre dos o más miembros, unidos con el fin de tener beneficios sin dañar a otros, son relaciones positivas de apoyo que fomentan la pertenencia; sin embargo cuando dos personas están unidas en contra de otro miembro, se habla de coalición.
- **Triangulación:** Existe una triada conflictiva, en donde el tercero es involucrado en una relación tensa entre otros dos progenitores, quienes se encuentran en conflicto e intentan ganar la simpatía o la aprobación del tercero (pp. 6-7).

Teoría Ecológica de Bronfenbrenner: Este autor parte de la idea de que el desarrollo del niño está situado en instancias o instituciones (la familia, la

escuela, los grupos amicales o de esparcimiento, que él llama ámbitos señala que cada ámbito es una modalidad de vida y de experiencia y que el desarrollo consiste en integrarlas armónicamente a lo largo de la vida. Los dos ámbitos que acogen al niño inicialmente son la familia y la escuela. Asociada a la noción de ámbito, Bronfenbrenner introduce la idea de transición ecológica: “se produce cada vez que el niño entra en un ámbito nuevo [...] La transición ecológica primordial es, evidentemente, el nacimiento” (Moreno, 2007; p. 26). Encierra un conjunto de estructuras ambientales en diversos niveles de desenvolvimiento del ser humano, cada uno de los niveles contiene al otro y se categoriza en cuatro sistemas, los cuales son:

- **Microsistema:** Constituye a nivel inmediato y más cercano de desarrollo del individuo, entre los escenarios englobados tenemos a la familia, los padres, la escuela.
- **Mesosistema:** Son las interrelaciones de dos o más ambientes en los que la persona se desenvuelve de manera activa, puede comprenderse como vinculación entre microsistemas.
- **Exosistema:** Incluye ambientes de mayor amplitud en los cuales el individuo no es necesariamente activo, siendo conformado por organizaciones sociales.
- **Macrosistema:** Se refiere al contexto cultural o social en los que se desarrolla la persona.

Teoría del modelo Circumplejo de Olson: Para la presente investigación, se asume la teoría expuesta a continuación, Olson et. al., (1985) citado por Polaino y Martínez (2003) mencionan que los estudios iniciados a finales de los setenta, intentaban de mostrar los aspectos de mayor relevancia del funcionamiento familiar. Se determinó que la dinámica familiar se da en función a dos dimensiones: La cohesión y adaptabilidad. La elección de estas variables, Olson lo coincidió con otros teóricos y terapeutas resumiendo el trabajo de doce equipos de investigación respecto a la descripción de los sistemas conyugales y familiares a fin de generar un modelo integrador que fuera fácil de entender.

Cohesión: Interpretándose como los vínculos afectivos que comparten los miembros de una familia, gozando también de un nivel adecuado de autonomía que una persona evidencia dentro de su propio grupo. Esta dimensión se encuentra dividida en cuatro subdimensiones.

- a) Cohesión desprendida: Es el extremo de mínima intensidad, en donde prevalece el “yo”, es decir poseen un nivel alto de autonomía personas, escasa vinculación afectiva, y extrema separación familiar, las relaciones parentales son vacías, y existe la ausencia de lealtad.
- b) Cohesión separada: Existe el reconocimiento del “nosotros” además se evidencia una moderada unión familiar, cierta lealtad entre miembros e independencia, entre algunas características tenemos: existe la interacción, pero se prefiere la distancia personal.
- c) Cohesión unida: Se muestra una formidable unión afectiva entre los miembros de la familia, resaltando la lealtad e independencia, aunque aún existe cierta tendencia hacia la dependencia.
- d) Cohesión enredada: Es el extremo de máxima intensidad, se caracteriza por una vinculación afectiva muy intensa siendo afectada la autonomía individual, existe sobre-identificación con cada miembro de la familia, fuerte dependencia emocional, ausencias de espacio privado, entre otros.

Adaptabilidad: Es la facilidad para cambiar la estructura de poder; asimismo modificar las reglas y organización en consecuencia a una demanda situacional. Se caracteriza también la estabilidad de los roles entre los miembros. Esta dimensión se encuentra dividida en cuatro subdimensiones.

- a) Adaptabilidad rígida: Es el extremo de mínima intensidad; caracterizado por la existencia de un considerable control parental, demanda de liderazgo de forma autoritaria, siendo frecuentemente las figuras parentales los que imponen las decisiones no existiendo la capacidad de negociación ni el cambio en las reglas.
- b) Adaptabilidad estructurada: El liderazgo a veces es compartido, existe cierto grado de disciplina democrática, las funciones de cada miembro de la

familia permanecen estables sin embargo pueden compartirse son estables pero pueden compartirse, las reglas permanecen firmes.

- c) Adaptabilidad flexible: Se evidencia el liderazgo compartido, roles y funciones de manera democrática y estable, la disciplina posee consecuencias negociables, las reglas se hacen cumplir de manera flexible.
- d) Adaptabilidad caótica: Es el otro extremo de máxima intensidad, observándose en ella ausencia de liderazgo, cambio en los roles, disciplina irregular siendo muy poco severa, numerosos cambios y falta de claridad en las funciones o roles familiares (p. 205-214).

El modelo circunplejo postula que los extremos, ya sean mínimos o máximos resultan problemáticos para la familia mientras que los moderados facilitan el funcionamiento familiar.

Funciones de la Familia

Parsons (1956) citado por De la Cuesta (1995) menciona que dentro de la familia, destacan dos funciones básicas e irreductibles hacia la personalidad: una, la socialización primaria del niño durante la cual él internaliza la cultura de la sociedad y se estructura la personalidad; y dos, la estabilización de la personalidad adulta al proporcionar la familia apoyo emocional o equilibrio ante las presiones de la vida social (p.21).

Desde la sociedad tradicional, el grupo familiar ha asumido la función básica de procreación y socialización, Morales (2004) expone:

Además, logran diferenciar entre los patrones conductuales que no se consideran convenientes y cuales son aceptables [...] de manera que el entorno familiar es responsable de proveer un clima adecuado para el desarrollo emocional saludable. El apoyo emocional a sus miembros es otra de las funciones de la familia. El trato de ellas se caracteriza por la intimidad y el cuidado de la personalidad total. No hay que restra importaría al afecto, porque los seres humanos somos seres sociales, desciframos nuestro bienestar con el apoyo y aprobación que los otros ofrecen (p.21).

Se concluye que la familia es una unidad flexible que se adapta a las influencias tanto desde dentro como desde fuera. Por consiguiente es la encargada de satisfacer las necesidades fundamentales del infante, transmite y porta valores básicos para interpretar la realidad física y social, así mismo moldea el comportamiento, actuando como un grupo de control en el cual se enseña a los miembros a integrarse a un grupo social y actúa como un lugar de acogida para recuperarse de tensiones o problemas que hayan supuesto dificultades en el individuo.

1.3.2 Acoso Escolar

Violencia Escolar

Algunos postulados tratan de investigar el origen de la violencia, lo cierto es que existen múltiples respuestas de la misma por ejemplo algunos mencionan que la violencia es innato del humano (inconsciente), otros que mencionan que es un mecanismo aprendido (consciente).

La conducta violenta se relaciona con actos dañinos que se ejercen entre los miembros de una institución educativa por medio del uso de la fuerza, se percibe como un evento aislado que puede suceder una vez dentro del ambiente estudiantil y se da entre pares y el sistema educativo lo conforman todos los agentes que participan de su escuela.

La palabra violencia, se define como una sobre determinación patológica de la fuerza, Panza (2015) menciona que:

La violencia irrumpe con la acción de violar. [...] el uso de la violencia es un medio para solucionar conflictos entre las personas, los grupos y las naciones es una estrategia que comenzamos aprender en casa [...] Otro tema que ha aparecido en los últimos tiempos, es la cada vez menos edad de los infractores y delincuentes. Aquí se comienza a ver como se conectan los temas de la violencia y del sistema educativo (p. 17).

Como se observa la violencia escolar, de acuerdo a las interacciones, hace referencia a la escuela como el ambiente central, aunque ello no

necesariamente limita al acosador pues el ataque puede ocurrir más allá de los muros del recinto escolar.

Modelos Teóricos de Acoso escolar

En lo referente a los modelos teóricos explicativos en el cual se fundamenta el origen de la agresión, se encuentran clasificados en dos grandes líneas:

Teorías Innatistas: Propone que la génesis de la conducta agresiva yace en los impulsos internos del sujeto. Las principales teorías son:

- *Teoría de la Agresión - Frustración:* Se encuentra esta teoría, planteada por primera vez en la hipótesis de Dollard, Miller, Doob, Mowrer y Sears (1939) mencionando que la frustración se evidencia por la interrupción del comportamiento, generando un aumento de la conducta agresiva, en otras palabras la frustración es causante de las respuestas violentas. El comportamiento violento se medirá en función a la cantidad de complacencia que el individuo haya anticipado sobre una meta: a mayor grado de satisfacción frustrado, será considerable la inclinación a infringir un daño. No obstante esta primera formulación iba a modificarse pocos años después, pues el miedo a castigo generó la inhibición de la agresión formándose otros tipos de respuesta ante la frustración tales como: escapar de la situación, capacidad de resolución de problemas, alcanzar metas alternativas, etc.
- *Teoría Etológica:* Carrasco y Gonzales (2006) Consideran que la agresión es una reacción innata y espontánea a la persona, basada en los impulsos biológicamente adaptados. Existen dos dimensiones importantes cuando se estudia cualquier tipo de conducta: a) el valor adaptativo y b) el contexto en el que se da, es el estudio biológico de la conducta animal. Posteriormente, para la explicación del origen de la conducta agresiva se centraron en las minuciosas observaciones del hábitat animal.
- *Cerezo (1999)* menciona que entre los factores que pueden dar pie o favorecer el desarrollo de la agresión, se encuentran:

- a) *Factores Biológicos*: Se basan en predisposiciones genéticas, esta teoría postula que la agresividad tiene una mínima influencia del ambiente.
- b) *Factores de Personalidad*: Radica en las características de personalidad, se puede pensar que los niños agresores muestran tendencia hacia el psicoticismo, es decir: indiferencia por los demás, gusto por ofender y burlarse del prójimo y ponerles en ridículo, generando dificultad para empatizar con los otros. También tiende a ser agresivo como forma habitual de interacción social, es sensible y se enfada con facilidad teniendo sus sentimientos muy variantes (pp. 20, 21).

Teorías reactivas: Propone que el origen de la agresión yace en el contexto social. Las principales teorías son:

- *Teoría del Aprendizaje Observacional de Bandura*: Prada (1995) expone el trabajo de Albert Bandura, psicólogo canadiense quien es mundialmente conocido sobre sus investigaciones sobre la agresión y la función de la imitación en el aprendizaje “Hacer que el que aprende observe a una persona que va ejecutando la respuesta que el primero tiene que aprender. Así el que observa puede ejecutar la conducta observada poco después, sin haberla ejecutado antes y sin haber sido reforzado”.
- Los procesos de imitación y modelaje son la base para entender el estilo de vida que llevan los niños o adolescentes, es decir que se considera al profesorado y a los progenitores como influencia en su aprendizaje, se dice entonces que las condiciones del medio ambiente en las que se desarrolla ese niño, resultarán en conductas en sus etapas de desarrollo. Por ejemplo una mala relación entre los padres, genera en el niño conductas agresivas.
- *Cerezo (1999)* menciona entre los factores que pueden dar pie o favorecer el desarrollo de la agresión, se encuentran:

- a) *Factores Ambientales*: Los estudios hechos por Patterson, Capaldi y Bank llegan a la conclusión que las conductas violentas generadas entre los miembros familiares sirven como modelo para la conducta antisocial que los jóvenes manifiestan en otros contextos; mediante el uso de la imitación de modelos coercitivos de la familia. Bajo cualquiera de los contextos en los que el niño nace, la agresión es considerada una acción aprendida.
- b) *Factores cognitivos y sociales*: Las dificultades a nivel socio-cognitivos inciden e incluso estabilizan y aumentan las conductas agresivas. Esta teoría parte de la premisa que una conducta resulta ser violenta como resultado a la inadaptación de codificación que interfiere con la adecuada elaboración de respuestas. Se instituye así una cadena que comienza así: la conducta agresiva se da por el rechazo que evidencia el individuo por el grupo estudiantil, y esto lo lleva al aislamiento, ese aislamiento lo excluye de las experiencias básicas necesarias para su desarrollo de competencias sociales, con lo cual el problema incrementara (p. 20, 21).
- *Teoría de las Modalidades del Acoso Escolar de Piñuel y Oñate*: Para fines de investigación, se utilizará la siguiente teoría realizada por los profesores Piñuel y Oñate (citados por Castillo y Cervantes, 2015) en el cual se describe las ocho modalidades que integran la Escala de Cisneros para identificar el acoso escolar, estas son las siguientes:
 - a) *Desprecio – Ridiculización*: Son las acciones que involucran la falta de respeto y aversión, supone la humillación del otro, haciendo hincapié o burlándose de los defectos del victimario. Implica también un sentimiento de superioridad o grandiosidad por parte del agresor
 - b) *Intimidación – amenazas*: El acosador realiza acciones con el fin de inducir miedo al estudiante acosado, empieza a debilitarlo emocionalmente, a tal punto que la víctima siente temor constante, su autoestima baja considerablemente, deserta en su enseñanza escolar, etc.

- c) *Coacción*: Se identifica por el grado de poder ya sea físico o psicológico en el que el acosador genera sobre la víctima, ejerciendo dominio para obligarlo a que diga o haga algo en contra de su voluntad.
- d) *Restricción de la comunicación*: El agresor corta con los canales de socialización del victimario, percibiéndose como una persona con superioridad a vista de los espectadores quienes suelen ser sometidos con el uso amenazas o simplemente la aprobación por parte del agresor
- e) *Exclusión - Bloqueo social*: Es la acción que consiste en aislar socialmente al estudiante acosado del resto del grupo, con el objetivo de marginarlo, quebrando su red social y retirando cualquier tipo de apoyo para que así, se vuelva una víctima fácil.
- f) *Hostigamiento verbal*: Consiste en una actuación sistemática, planeada y agresiva en donde el acosador manifiesta su odio y desprecio ridiculizando y dañando la dignidad del compañero. Para hostigar se ejerce dos tipos de manipulación: una dirigida a la víctima y al entorno de la misma.
- g) *Agresión*: Se define como la actuación directa contra el otro, con acciones deliberadas de provocación ya sea verbal, física o gestual involucrando sentimientos de resentimiento y enojo.
- h) *Robos*: Son aquellas conductas que consisten en privar a otros de sus cosas personales mediante la apropiación de los mismos ya sea de manera directa o verbal (chantajes).

Adolescencia

La transición entre la niñez y la adultez conlleva a un periodo de crecimiento, evolución y desarrollo aunque el inicio o la finalización de esta etapa dependerán del organismo del individuo, es posible identificar cambios a nivel físico, intereses emocionales, sociales y conductuales. Todos los seres humanos tienen una manera distinta de hacer frente a estos momentos

cruciales de crisis, y las consecuencias dependerán tanto del ambiente familiar cómo del medio cultural en el que se desenvuelve el individuo.

El Ministerio de Salud (MINSA) define a la adolescencia, como el periodo comprendido entre los 12 y los 17 años 11 meses y 29 días, en concordancia con la Convención de los Derechos del Niño y el Código del niño y el adolescente vigente en el Perú. Este grupo llega a presentar diferentes características y necesidades relacionadas al proceso de construcción de su identidad, autonomía y desarrollo personal. (2012, p. 3)

A un nivel biológico, este proceso involucra la secreción de flujos hormonales encargados de la reproducción humana, es por ello que comienzan los cambios a nivel de caracteres sexuales, como las psico-afectivas.

Gonzales (2011), menciona que la adolescencia se desarrolla por fases, las cuales serán expuestas a continuación:

- Adolescencia temprana: Es el momento de inicio de la maduración sexual. Comprende entre edades de 10 – 11 años hasta los 14 años, con una duración de 2 años
- Adolescencia intermedia: Suele iniciarse a la edad de 13 hasta los 16 años con una duración de tres años
- Adolescencia tardía: Corresponde a la fase final de maduración, cuyo periodo es comprendido desde los 14 años de edad hasta los 17 años, aunque el final de los cambios suelen darse hasta la edad de 21 años (p. 124, 125).

Freud (2015) aporta que:

los adolescentes se encuentran inmersos en una etapa en la cual se da la formación de la personalidad, por ello los cambios antes mencionados generan inestabilidad a nivel emocional, y la autoestima sube y baja como si tratara de un tobogán. Durante estos grandes cambios, se suma una gran problemática, la cual es del acoso entre pares, de los cuales deben recibir la confianza adecuada para un alto nivel de autoestima, sin embargo este fenómeno lo que hace es contribuir a un inadecuado desarrollo de la personalidad, arrastrando con problemas tanto

de autoestima, como de relaciones interpersonales, ya que la gran mayoría de adultos que acuden a consulta es porque cargan con inseguridades y miedos desde su adolescencia (p.22).

Definición de Acoso Escolar

Orozco, Méndez y García (2015) “La palabra bullying posee similitudes con otros términos como: acoso escolar, intimidación, o maltrato entre pares [...] debido a los aspectos estudiados a lo largo del tiempo, se sabe que no existe una única definición para el término del acoso escolar, sin embargo se pueden plantear elementos claves” (p.52).

Hablar del fenómeno del acoso escolar implica ciertas características tales como la constancia y la perduración en el tiempo, entra a tallar el desequilibrio notable de poder entre pares teniendo deseos de intimidar y dominar, aunque no exista provocación alguna, a su vez destaca el comportamiento agresivo. Uribe, Orcasita y Aguillon (2012) reforzando lo antes mencionado, exponen:

El acoso escolar es un tipo de violencia manifestada por acciones dirigidas a dañar la integridad física y la salud mental de las personas (mediante agresiones psicológicas, físicas o sociales) siendo de carácter repetitivo. Es de vital importancia identificar el fenómeno de otros hechos violentos aislados, por ejemplo, una disputa entre compañeros; es necesario reconocer las características que identifican el acoso escolar a) existencia de un desequilibrio de poder (dominio-sumisión) que poseen un agresor o varios sobre la víctima b) el acoso es diferente a la violencia, cuando se hable netamente de acoso se está hablando de un hecho reiterado y constante (p.85).

Consecuencias del Acoso Escolar

Los tres grandes grupos que intervienen en el fenómeno, no están exentos a sufrir consecuencias a corto, mediano o largo plazo. Pues se conoce que en el caso de los acosadores, podría generar problemas con la autoridad, rechazo a las normas y todo ello puede convertirse posteriormente a conductas delictivas. Para los espectadores, existe el riesgo de querer imitar la conducta agresiva tomándola como un modelo, creándose una cadena que no tendrá

fin, así también se podría generar una personalidad temerosa, donde no hacer nada frente a la injusticia sería la mejor alternativa. Los investigadores hacen hincapié en las consecuencias para las víctimas.

Valle (2013) expone que la agresión, en todas sus variedades traerá las mismas consecuencias. Algunas de las mismas se exponen a continuación:

- a) Baja autoestima: La víctima será blanco de insultos, vejaciones, aislamiento y humillación, esto penetra en su persona viéndose reflejado un sentimiento de descalificación de su propia persona, existe la dificultad de sentirse valiosa abundando la inseguridad.
- b) Actitudes pasivas: Se trata de aquellas personas que viven en un estado de apatía por todo, se muestran indiferentes ante diversas situaciones.
- c) Trastornos emocionales: Son los constantes cambios en el estado anímico, de sentirse mal a estar felices, de ser víctimas a victimarios. Srung y Froschl (2012) acotan que “emocionalmente el niño puede estar triste, aislado y depresivo. Las burlas y el acoso pueden crear cicatrices duraderas para sus víctimas, afectando su vida personal y profesional como adultos” (p.10).
- d) Problemas psicosomáticos: Son los malestares que tienen su origen en el pensamiento o la mente, es decir si te sientes mal por dentro lo reflejas en el exterior.
- e) Depresión: El ser blanco fácil de burlas y amenazas, crece el sentimiento de tristeza, se siente un vacío interno, descuido personal, no desea socializar y abundan todo tipo de pensamientos negativos.
- f) Ansiedad: Es el sentimiento de creer que algo va a suceder, evidenciando latidos del corazón, sudoración en las manos, etc.
- g) Pérdida de interés por la escuela: Es entonces donde el lugar de adquisición de aprendizaje y sana convivencia, se convirtió en un lugar de absoluto rechazo por el estudiante, llegando a desertar, y dando pie al fracaso escolar.

- h) Pensamientos suicidas: Es el caso más extremo del acoso escolar, luego del constante abuso y acoso a los cuales son sometidos, y así no ven más alternativas para poder solucionar sus problemas.

Así pues, las secuelas que deja el fenómeno del bullying son múltiples. No solo se trata de simples bromas, pues estas heridas perdurarán durante toda su vida. La de mayor impacto es el sentimiento de no ser bienvenido al mundo, o que se apaguen los deseos de vivir.

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017?

1.5. Justificación del estudio

El presente trabajo tuvo una justificación de tipo teórica, el cual asumió como propósito principal generar reflexión y debate académico, sobre un conocimiento ya existente así también como contrastar resultados.

Por ello, el estudio realizado en las dos Instituciones Educativas tiene como fin identificar la influencia del funcionamiento familiar en el fenómeno del acoso escolar, recalcando la importancia del mismo, pues permitió conocer la realidad de la situación en dicha población, con el fin de poder realizar futuras intervenciones con diversos programas tanto en el entorno laboral (como capacitación a docentes) como en el ambiente familiar (charlas gratuitas) a fin de disminuir la prevalencia de incidencia del fenómeno.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General

El funcionamiento familiar y el acoso escolar, se relacionan de manera inversa y muy significativa en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

Hipótesis Específicas

Las dimensiones del funcionamiento familiar, expresado en: cohesión y adaptabilidad, se relacionan de manera inversa y muy significativa con el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

Las dimensiones del acoso escolar expresado en: desprecio – ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, Intimidación – amenaza, agresiones y robos se relacionan de manera inversa y significativa con el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

Existen diferencias significativas entre el funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria, según sexo y grado escolar de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

Existen diferencias significativas entre el acoso escolar de los estudiantes de secundaria, según sexo y grado escolar de padres de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación, a modo de correlación, entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

Objetivos Específicos

Determinar la relación, a modo de correlación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de acoso escolar, expresado en: desprecio – ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, exclusión – bloqueo social,

hostigamiento verbal, intimidación – amenaza, agresiones y robos en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

Determinar la relación, a modo de correlación entre el acoso escolar y las dimensiones de funcionamiento familiar, expresado en: cohesión y adaptabilidad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

Determinar el funcionamiento familiar general en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

Determinar el acoso escolar general en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

Determinar las diferencias en el funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas 2017, según sexo, edad y condición civil de padres.

Determinar las diferencias en el acoso escolar en los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas 2017, según sexo, edad y condición civil de padres.

II. MÉTODO

2.1 Diseño, tipo y nivel de la Investigación

Diseño:

En estudio presentado se utilizó el diseño no experimental. Según Hernández Fernández y Baptista (2014) este estudio se realizó “sin la manipulación intencional de las variables” (p. 149).

La investigación se dio de forma transversal debido a que “se obtendrán datos en un solo momento dado y en un tiempo único, analizando su incidencia” (p. 151).

Nivel de Investigación:

Según las características de la investigación, el nivel fue correlacional, Fidias (2012) menciona que los estudios correlacionales tienen como finalidad “determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables” (p. 25).

Tipo de Investigación:

La trabajo mostrado a continuación, es de tipo básica gracias a que se su realización fue en base a un marco teórico y no saldrá de este, la finalidad es buscar indicios para cerciorar una teoría explicada, la cual a su vez sirve como fundamento para otro tipo de investigación (Rubio y Varas, 1997).

2.2 Variables, Operacionalización

Funcionamiento Familiar

Definición conceptual: Es el grado en el que los vínculos afectivos entre los miembros interactúan armoniosamente con la capacidad de modificar su organización y estructura familiar con el fin de superar las dificultades progresivas familiares (Olson, 1978).

Definición Operacional: El Funcionamiento Familiar se midió a través de los puntajes obtenidos de la prueba FACES III, siendo los niveles: Bajo 20-59, Promedio Bajo A 60-64, Promedio Alto 65-69 y Alto 70-100.

Dimensiones: Cohesión, Adaptabilidad

Escala de medición: La escala de medición que se empleó es de tipo intervalo empleando números de 20 al 100.

Acoso Escolar

Definición conceptual: Es el maltrato verbal y modal realizado de manera continua y deliberada que recibe un estudiante por parte de otro u otros, que se comportan cruelmente atentando contra su integridad tanto física como psicológica, con el fin de someter, excluir, intimidar y amenazar a la víctima mediante chantaje, trasgrediendo sus derechos fundamentales (Piñuel y Oñate, 2005).

Definición Operacional: El Acoso Escolar se midió a través de los puntajes obtenidos de la prueba Auto-test de Cisneros, siendo los niveles: Bajo: 50-56, Medio: 57-61 y Alto: 62-150.

Dimensiones: Desprecio – ridiculización, Coacción, Restricción de la Comunicación, Agresiones, Intimidación – amenaza, Exclusión – bloqueo social, Hostigamiento verbal, Robos

Escala de medición: La escala de medición que se empleó es de tipo intervalo empleando números de 50 al 150.

2.3. Población y muestra

Población:

Según Hernández, (et. al., 2014), definen a la población como un agregado total de casos que cumplen con ciertos criterios similares.

La población de estudio estuvo conformada por 2480 estudiantes de nivel secundario de primero a quinto grado en dos instituciones educativas estatales, cuyas edades oscilan entre los 12 a 16 años. Se disponen de la I.E San Felipe

contando con 1552 estudiantes y la I.E Fe y Alegría 10, obteniendo 928 estudiantes ambos encontrándose dentro del año escolar 2017.

Muestra:

Según Hernández, (et. al., 2014), la muestra viene a ser en esencia, un subgrupo representativo de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población (p.175).

El tamaño de muestra fue determinada por la fórmula para muestras finitas:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q} \qquad n = \frac{(1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot (2795)}{(0.05)^2 \cdot (2808-1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

En donde:

n = Tamaño muestral

Z = Constante asignado, depende del nivel de confianza

p = Probabilidad a favor

q = Probabilidad en contra

N = Población en general

E = Margen de error

Los resultados determinaron que el tamaño muestral es de 329 estudiantes de dos Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, con un 95% de confianza y un 5% de margen de error.

Tabla 1

Distribución de la muestra según sexo, edad y condición civil de padres

			12	13	14	15	16	Total
Sexo	Mujeres	f	43	36	40	33	30	182
		%	13.1%	10.9%	12.2%	10.0%	9.1%	55.3%
	Hombres	f	29	30	28	30	30	147
		%	8.8%	9.1%	8.5%	9.1%	9.1%	44.7%
Condición civil de padres	Casados	f	36	33	32	32	28	161
		%	10.9%	10.0%	9.7%	9.7%	8.5%	48.9%
	Separados	f	23	26	21	21	18	109
		%	7.0%	7.9%	6.4%	6.4%	5.5%	33.1%
	Convivientes	f	13	7	15	10	14	59
		%	4.0%	2.1%	4.6%	3.0%	4.3%	17.9%
	Total	f	72	66	68	63	60	329
		%	21.9%	20.1%	20.7%	19.1%	18.2%	100.0%

La tabla 1. Es referente a la muestra, se puede apreciar que 182 (55.3%) representan a estudiantes mujeres mientras que 147 (44.7%) constituyen a estudiantes hombres siendo un total de 329 estudiantes cuyas edades fluctúan entre 12 a 16 años (100%). En lo referente a la descripción por edad cronológica, 72 estudiantes siendo el 21.9% presentan a los estudiantes que cuentan con la edad de 12 años, los estudiantes de 13 años lo representan 66 estudiantes (20.1%), seguidamente 68 estudiantes (20.7%) representan a los alumnos de 14 años, seguidos por 63 (19.1%) estudiantes de 15 años y finalmente 60 (18.2%) forman parte de los estudiantes de 16 años. En la descripción de condición civil de padres, se encuentra que 161 de los mismos (48.9%) están casados, 109 (33.1%) de los padres están separados y finalmente 59 (17.9%) son convivientes.

Tipo de Muestreo:

Se utilizó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, según Webster (1998, p. 324) resulta luego de aplicar un método por el cual todas las muestras posibles de un determinado tamaño tengan la misma probabilidad de ser elegidas.

2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:

El recojo de información se dio mediante la utilización de pruebas psicométricas. Nunnally y Bernstein (1995), mencionan que es una forma de estandarización por preguntas organizadas (p.143). Para la medición de la variable Funcionamiento familiar, se utilizó la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), la cual posee las siguientes características:

Escala de evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

Ficha Técnica:

Nombre:	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III),
Autores:	David, H. Olson
Procedencia:	Universidad de Minnesota
Año:	1985
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Administración:	Individual y/o colectiva
Ámbito de aplicación:	Cada miembro de la familia
Escala Valorativa:	Bajo, Promedio bajo, Promedio alto, Alto
Dimensiones:	2: Cohesión y Adaptabilidad
Numero de ítems:	20 ítems
Adaptación Peruana:	Bazo-Álvarez, J., et.al. (2016)
Estudio Piloto:	Siccha, (2017)
Objetivo:	Obtener el grado de Funcionamiento familiar definida a través de la interacción entre la cohesión (afecto) y adaptabilidad (flexibilidad).

Descripción:

Se trata de un instrumento diseñado para evaluar personalmente a cada miembro de la familia en dos ámbitos; ¿cómo perciben actualmente a su familiar? (escala real - veinte ítems) y ¿cómo les gustaría que fuera su familia? (escala ideal – veinte ítems),

comprendiendo en su versión final un total de cuarenta ítems. También se puede trabajar con una de las escalas específicas, para fines de investigación se trabajará con la percepción de la familia real (veinte ítems).

FACES III tiene como base teórica el modelo circumplejo de Olson, explorando el funcionamiento familiar mediante dos dimensiones y sub-dimensiones correspondientes los cuales son: cohesión (representado por diez ítems) y adaptabilidad (representado por diez ítems).

Cohesión: Lazos emocionales que existe entre los miembros de una familia y el nivel de autonomía individual que se experimenta en el ámbito de su mismo grupo. Esta dimensión se encuentra dividida en sub-dimensiones

- a) Cohesión desprendida: Las familias se caracterizan por su insuficiente vinculación familiar y un alto índice de autonomía personal, así también como también extrema separación familiar.
- b) Cohesión separada: Se evidencia una moderada unión familiar, cierta lealtad entre miembros e independencia
- c) Cohesión unida: Evidencia una considerable unión afectiva entre los familiares, resaltando la lealtad e independencia, cercanía emocional y las interacciones afectivas son preferida.
- d) Cohesión enredada: Se caracteriza por una vinculación familiar muy intensa y una limitada autonomía individual, fuerte dependencia entre unos y otros.

Adaptabilidad: Es la facilidad para cambiar la organización de poderes; asimismo modificar las reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Comprende las siguientes subdimensiones

- a) Adaptabilidad rígida: Existe la presencia de un liderazgo estricto y disciplinario, en donde existe meticuloso control parental.
- a) Adaptabilidad estructurada: El liderazgo a veces es compartido, las funciones (roles) son estables pero pueden compartirse

- b) Adaptabilidad flexible: Se evidencia el liderazgo compartido, roles y funciones de manera democrática y estable, las reglas se hacen cumplir de manera flexible.
- c) Adaptabilidad caótica: Se observa escasez de figuras que tomen la autoridad y liderazgo, se evidencia cambio en las funciones, disciplina exageradamente flexible y falta de claridad en las funciones o roles familiares.

Aspectos psicométricos

Instrucciones de corrección e interpretación

Existen 5 alternativas de respuestas en escala Likert, cuyas calificaciones oscilan entre 1 a 5 puntos

Nunca	(1 punto)
Casi Nunca	(2 puntos)
A veces	(3 puntos)
Casi siempre	(4 puntos)
Siempre	(5 puntos)

Se pueden obtener una puntuación general o por dimensiones, los puntajes oscilan entre 20 y 100 puntos

Para medir la dimensión de Cohesión se deben sumar todos los ítems impares: (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19).

Para medir la dimensión de Adaptación se deben sumar todos los ítems pares: (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20).

Estudio piloto del FACES III

Para adaptar el instrumento a nuestra realidad, se realizó un estudio piloto eligiéndose una institución educativa que presenta características similares, siendo un total de 60 estudiantes, obteniéndose los siguientes resultados:

Validez

La validez de la adaptación peruana realizada por Bazo-Álvarez, J., et.al. en el año 2016, indican realizar un análisis factorial evaluando la unidimensionalidad de cada escala. La validez de contenido de prueba modificada por Siccha, A. en el año 2017 se estableció mediante el criterio de jueces, en el que se requirieron cinco expertos con el fin de revisar y corroborar la formulación de los ítems que componen el instrumento mediante el uso del método de la validez de Aiken, tomándose en cuenta las correcciones para proceder con su aplicación. Los valores alcanzados determinan que ningún ítem debe ser eliminado, sin embargo se tomaron en cuenta las sugerencias de los expertos y se modificaron los ítems: 15 e ítem 8

Confiabilidad

La confiabilidad en la adaptación peruana se estimó en base a la consistencia interna, en el que se evidenció una confiabilidad moderadamente alta (0.85) y moderada (0.74), según cada escala de la prueba. En cuanto a su modificación, la confiabilidad se realizó en base a la consistencia interna, Nunnally y Bernstein (1995, p. 253) señalan que la consistencia interna relata aproximaciones de confiabilidad fundadas en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba. Se requirió la utilización del método del Alpha de Cronbach, obteniéndose 0.776 de un total de 20 ítems, de los cuales las dimensiones cohesión y adaptabilidad superan el 0.5 de Alfa de Cronbach, concluyéndose que la escala FACES III presenta una confiabilidad adecuada, presentando una moderada consistencia interna.

Auto-test de Cisneros

Ficha Técnica:

Nombre:	Auto-test de Cisneros de Acoso Escolar
Autores:	Piñuel, I. y Oñate, A.
Procedencia:	España
Año:	2005
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Administración:	Individual y/o colectiva

Ámbito de aplicación:	Estudiantes de nivel primario y secundario
Adaptación Peruana:	Orozco, C. 2012
Estudio Piloto:	Siccha, (2017)
Escala Valorativa:	Bajo acoso, Medio acoso, Alto acoso,
Dimensiones:	8 componentes
Número de ítems:	50 ítems
Objetivo:	Establecer el índice global de acoso escolar

Descripción

El Auto-test de Cisneros está compuesto por cincuenta ítems manifestado de manera positiva y aborda diez escalas que a continuación se describen:

Índice Global de Acoso (M): Determinada para hallar el nivel de Acoso escolar

Componentes (A-H):

- a) Desprecio – Ridiculización (A): Agrupa los ítems que distorsionan la imagen social del evaluado, representándose una imagen negativa induciendo el rechazo de otros a causa de eso se suman muchos niños creando un ambiente de acoso de manera inconsciente.
- Coacción (B): Son las conductas de acoso escolar que intentan que el evaluado realice acciones en contra de su voluntad, ejerciendo dominio y sometimiento. Los acosadores son percibidos como poderosos gracias al poder social que ejercen.
- Restricción de la comunicación (C): Pretenden bloquear socialmente al evaluado. Generan prohibiciones como su integración a juegos, hablar o comunicarse. Estas son señales que se encuentran dirigidas a quebrar su apoyo social.
- Agresiones (D): Agrupa el comportamiento agresivo de manera tanto física como psicológica. Es la escala que evalúa la violencia en su forma más directa; agresiones físicas, gritos, robos, deterioro de pertenencias, son los indicadores de este componente

- Intimidación – amenazas (E): Son los comportamientos que amedrentan y consumen emocionalmente al evaluado con la finalidad de inducir el miedo
- Exclusión - bloqueo social (F): Con la finalidad de excluir, ignorar y discriminar la participación del acosado en las actividades escolares, esto produce un vacío social en su medio.
- Hostigamiento verbal (G): Reúne las conductas que consisten en el acoso psicológico, manifestando desprecio sin tomar ninguna consideración por la dignidad del evaluado
- Robos (H): Son acciones que se dan tanto directamente como mediante el uso de chantajes, dirigidas a la apropiación de las pertenencias de la víctima.

Aspectos psicométricos

Instrucciones de corrección e interpretación

Existen tres posibilidades de respuesta y se le asigna determinados puntajes:

Nunca (1)

Pocas veces (2)

Muchas veces (3)

Índice Global (M): Para obtener la puntuación total se deben sumar todos los puntajes directos en todas las escalas; se debe conseguir un índice general entre 50 y 150 puntos.

Componentes: Para las escalas (A-H) se deben trasladar los puntajes obtenidos hacia la derecha del test, seguidamente sumar las puntuaciones por columnas para obtener la puntuación directa de cada escala, para su interpretación se puede utilizar la tabla de baremos mostrada a continuación.

Estudio piloto del Auto-test de Cisneros

Para adaptar el instrumento a nuestra realidad, se realizó un estudio piloto eligiéndose una institución educativa que presenta características similares, siendo un total de 60 estudiantes, obteniéndose los siguientes resultados:

Validez

La validez de contenido peruana realizada por Orozco, C. (2012) se dio a través del análisis factorial exploratorio, en donde se hizo el método de matriz de componentes principales y el método de componentes rotados con Varimax con Kaiser, lo cual indica que la prueba tiende a medir ciertas características de acoso mejor que otras. La modificación más cercana a nuestra realidad realiza por Siccha, A. 2017 se dio mediante el criterio de jueces en el que se requirieron la verificación de la prueba a cargo de cinco jueces con el fin de revisar y corroborar la formulación de los ítems que componen el instrumento mediante el uso del método de la validez de Aiken, tomándose en cuenta las correcciones para proceder con su aplicación. Los valores alcanzados determinan que ningún ítem debe ser eliminado, sin embargo se tomaron en cuenta las sugerencias de los expertos y se modificaron los ítems: ítem 2, ítem 6, ítem 24, ítem 43 e ítem 9.

Confiabilidad

La confiabilidad realiza por Orozco, demuestra que la consistencia interna del test es aceptable pues expresa un Alfa de Cronbach de 0.922. En la modificación realizada para esta investigación, se realizó en base a la consistencia interna, obteniéndose 0.895 de un total de 50 ítems, de los cuales las dimensiones desprecio – ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresión, intimidación – amenaza, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal y robos superan el 0.5 de Alfa de Cronbach, concluyéndose que la escala FACES III presenta una confiabilidad adecuada, presentando una moderada consistencia interna.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los estadísticos empleados son:

- a) Estadístico de validez V de Aiken: Los valores que se utilizan como criterio de medida van de 0 a 1 y a medida que sea más elevado el valor computado el ítem tendrá una mayor validez de contenido tal como lo señala Escurra (1988, p. 107)

- b) Estadísticos de confiabilidad Método Alfa de Cronbach: El coeficiente alfa de Cronbach es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Puede tomar valores entre 0 y 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total, siendo el punto de corte 0.70 (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 262).
- c) Proceso de puntuaciones escalares: Las puntuaciones consisten en asignar a cada posible categoría un valor numérico (en una determinada escala) que informa sobre la posición que ocupa la puntuación directa (y por tanto la persona que la obtiene) (Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda, 2006, p.119)
- d) Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S): Distribución de la muestra paramétrica y no paramétrica, la cual ayudará a constatar la hipótesis general y las específicas.
- e) Prueba de U de Maan-Whitney: Es utilizada para el análisis comparativo entre dos grupos con la finalidad de establecer las diferencias que existen entre las variables de estudios y las sociodemográficas.
- f) Prueba de Kruskal-Wallis: Es utilizada para el análisis comparativo entre tres a más grupos con la finalidad de establecer las diferencias que existen entre las variables de estudios y las sociodemográficas.

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación es auténtica y original, debido a que los participantes son jóvenes estudiantes y por ello se basó en la emisión de un consentimiento informado tanto para los directores de las instituciones, los docentes y alumnos, donde mediante ese documento firmaran la autorización para poder emitirse la recolección de datos respectivos al presente estudio. Al entregar dicho documento se busca proteger la integridad de los participantes, quienes voluntariamente pueden no participar.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Correlación entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar

Acoso Escolar		
Funcionamiento Familiar	Rho	-,385**
	P	.000
	N	329

La tabla 2 representa los resultados del coeficiente de correlación, la cual determina un valor de $Rho = -0,385^{**}$. Es decir, existe una correlación inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.

Tabla 3

Correlación entre funcionamiento familiar y las dimensiones del acoso escolar

		Dimensiones de acoso escolar							
Funcionamiento Familiar		Desprecio	Coacción	Restricción	Agresión	Intimidación	Exclusión	Hostigamiento	Robos
	Rho	-,372**	-,291**	-,179**	-,313**	-,306**	-,266**	-,335**	-,189**
	P	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.001
	N	329	329	329	329	329	329	329	329

En la tabla 3 se evidencian los resultados mediante el coeficiente de correlación Rho, las mismas que son superiores a $-0,179^{**}$, lo cual expresa que existe una correlación

inversa siendo a su vez significativa entre el funcionamiento familiar y las dimensiones del acoso escolar expresadas en: desprecio-ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresión, intimidación-amenaza, exclusión-bloqueo social, hostigamiento y robos.

Tabla 4

Correlación entre acoso escolar y las dimensiones del funcionamiento familiar

		Cohesión	Adaptabilidad
Rho		-,356**	-,279**
Acoso Escolar	P	.000	.000
	N	329	329

En la tabla 4 se observa mediante los resultados del coeficiente de correlación que ambas dimensiones del funcionamiento familiar expresados en: cohesión y Adaptabilidad evidencian tener una correlación inversa siendo significativa en relación a la variable acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito del Comas, 2017.

Tabla 5

Distribución por niveles del funcionamiento familiar en la muestra

Niveles de Funcionamiento Familiar	f	%
Bajo	103	31.3%
Promedio bajo	59	17.9%
Promedio alto	75	22.7%
Alto	92	27.9%
Total	329	100.0%

En la tabla 5 se aprecia que la predominancia del nivel de funcionamiento familiar dentro de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito del Comas 2017, es de nivel bajo con un total de 103 estudiantes que representan un 31.3% de la muestra, seguido de un alto funcionamiento familiar en 75 de los estudiantes viniendo a representar un 27.9% y por último se observa que la menor tendencia es de promedio bajo representado por un 17.9% de la muestra.

Tabla 6

Distribución por niveles de acoso escolar en la muestra

Niveles de Acoso Escolar	f	%
Bajo	125	38.0%
Medio	74	22.5%
Alto	130	39.5%
Total	329	100.0%

Dentro de la tabla 6 se estima la predominancia de los niveles de acoso escolar en de los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Comas 2017, con un alto nivel de acoso escolar siendo el 39.5% pertenecientes a 130 estudiantes, seguido de un bajo nivel con un 38.0% provenientes de 125 estudiantes, y la menor tendencia de acoso es un nivel medio representado por un 22.5% resultantes de 74 estudiantes.

Tabla 7

Análisis comparativo del funcionamiento familiar de la muestra según su sexo

Variable y dimensiones	U de Mann-Whitney	P	Rango Promedio Mujer	N Mujer	Rango Promedio hombre	N Hombre
Funcionamiento familiar	13222.5	.857	165.85	182	163.95	147
Cohesión	12823	.518	168.04		161.23	
Adaptabilidad	13118	.762	163.58		166.76	

En la tabla 7 se observan los resultados de la prueba de la U de Mann-Whitney, indicando que no existe diferencias significativas entre las medianas de la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones expresados en: cohesión y adaptabilidad con la variable sociodemográfica sexo en la muestra, debido a que la significancia es mayor ($p. > 0,05$). Dentro de los promedios se evidencian diferencias, pero no son significativas.

Tabla 8

Análisis comparativo del funcionamiento familiar de la muestra según edad

Variable y dimensiones	χ^2	P	Edad	N	Rango promedio
Funcionamiento familiar	8.2	.085	12	72	177.47
			13	66	169.8
			14	68	136.65
			15	63	175.29
			16	60	166.08
Cohesión	11.514	.021	12	72	191.03
			13	66	163.47
			14	68	141.28
			15	63	174.98
			16	60	151.85
Adaptabilidad	10	.040	12	72	159.91
			13	66	177.62
			14	68	135.96
			15	63	173.51
			16	60	181.21

En la tabla 8 los resultados de la prueba de Kruskal-Wallis indican que no existe diferencias significativas en el funcionamiento familiar general y la variable sociodemográfica edad, no obstante se encuentra tales diferencias entre sus dimensiones cohesión y adaptabilidad, lo cual refleja que los estudiantes de secundaria evidencian distintas percepciones según edad en cuanto a la unión entre los miembros de su familia y la flexibilidad que poseen para reajustar y modificar las funciones en sus hogares.

Tabla 9

Análisis comparativo del funcionamiento familiar de la muestra según condición civil de padres

Variable y dimensiones	χ^2	P	Condición civil de padres	N	Rango promedio
Funcionamiento familiar	15.586	.000	Casados	161	185.35
			Separados	109	151.24
			Convivientes	59	134.88
Cohesión	16.411	.000	Casados	161	185.62
			Separados	109	151.96
			Convivientes	59	132.83
Adaptabilidad	8.209	.017	Casados	161	180.07
			Separados	109	153.28
			Convivientes	59	145.52

En la tabla 9 se observan los resultados de la prueba de Kruskal-Wallis, indicando valores de significancia menores a 0.17, dando como resultado la existencia de diferencias significativas entre la variable funcionamiento familiar y sus dimensiones expresados en cohesión y adaptabilidad con la variable sociodemográfica condición civil de padres, observando la distancia entre promedios se podría inferir que mientras los padres de familia de los estudiantes se encuentren casados los niveles de funcionamiento que presenten en sus hogares serán más eficaces.

Tabla 10

Análisis comparativo del acoso escolar de la muestra según su sexo

Variable y dimensiones	U de Mann-Whitney	P	Rango Promedio Mujer	N Mujer	Rango Promedio Hombre	N Hombre
Acoso escolar	12574.5	.348	160.59		170.46	
Desprecio-ridiculización	12449	.276	159.9		171.31	
Coacción	12801.5	.442	161.84		168.91	
Restricción de la comunicación	10725	.001	150.43	182	183.04	147
Agresión	11924	.081	157.02		174.88	
Intimidación-amenaza	13368.5	.991	165,05		164.94	
Exclusión-bloqueo	12967	.614	167.25		162.21	
Hostigamiento verbal	13351	.976	165,14		164.81	
Robos	12508.5	.262	160.228		170.908	

En la tabla 10 los resultados de la prueba de la U de Mann-Whitney, los resultados indican que no existe diferencias significativas entre las medianas de la variable acoso escolar general y en siete de sus dimensiones expresados en: desprecio-ridiculización, coacción, agresión, intimidación-amenaza, exclusión-bloqueo social, hostigamiento y robos, sin embargo se encuentran tales diferencias en la dimensión restricción de la comunicación con un nivel de significancia de .001, contemplando la distancia entre promedios se podría inferir que los estudiantes del sexo masculino perciben sentirse

bloqueados socialmente por sus compañeros de aula en comparación al sexo femenino.

Tabla 11

Análisis comparativo del acoso escolar de la muestra según edad

Variable y dimensiones	χ^2	P	Edad	N	Rango promedio
Acoso escolar	4.226	.376	12 - 16	329	
Desprecio-ridiculización	4.775	.311	12 - 16	329	
Coacción	3.039	.551	12 - 16	329	
Restricción de la comunicación	11.565	.021	12	72	185.01
			13	66	143.26
			14	68	179.63
			15	63	146.8
			16	60	167.44
Agresión	5.069	.28	12 - 16	329	
Intimidación-amenaza	4.897	.298	12 - 16	329	
Exclusión-bloqueo	3.318	.506	12 - 16	329	
Hostigamiento verbal	6.499	.165	12 - 16	329	
Robos	8.873	.064	12 - 16	329	

En la tabla 11 se aprecian los resultados de la prueba Kruskal-Wallis, indicando que no existen diferencias en el acoso escolar general y en sus siete dimensiones: desprecio-ridiculización, coacción, agresión, intimidación-amenaza, exclusión-bloqueo social, hostigamiento y robos, sin embargo se encuentran tales diferencias en la dimensión restricción de la comunicación, apreciando la distancia entre promedios se podría deducir que los estudiantes de doce años perciben sentirse aislados y limitados en el plano social por sus compañeros de aula, en comparación a otros estudiantes de distintas edades.

Tabla 12

Análisis comparativo del acoso escolar de la muestra según condición civil de padres

Variable y dimensiones	χ^2	P	Condición civil de padres	N	Rango promedio
Acoso Escolar	67.084	.000	Casados	161	121.28
			Separados	109	208.49
			Convivientes	59	203.97
Desprecio-ridiculización	67.352	.000	Casados	161	121.34
			Separados	109	207.2
			Convivientes	59	206.17
Coacción	35.47	.000	Casados	161	137.19
			Separados	109	191.13
			Convivientes	59	192.61
Restricción de la comunicación	69.654	.000	Casados	161	122.25
			Separados	109	204.55
			Convivientes	59	208.6
Agresión	40.416	.000	Casados	161	132.08
			Separados	109	199.41
			Convivientes	59	191.25
Intimidación-amenaza	21.332	.000	Casados	161	145.56
			Separados	109	194.82
			Convivientes	59	162.97
Exclusión-bloqueo	39.813	.000	Casados	161	133.86
			Separados	109	202.27
			Convivientes	59	181.14
Hostigamiento verbal	62.154	.000	Casados	161	123.16
			Separados	109	205.58
			Convivientes	59	204.21
Robos	22.604	.000	Casados	161	142.34
			Separados	109	182.89
			Convivientes	59	193.77

En la tabla 12 se observan los resultados de la prueba Kruskal-Wallis, a través de ello se evidencia que existen diferencias significativas entre el acoso escolar general y sus ocho dimensiones: desprecio-ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, agresión, intimidación-amenaza, exclusión-bloqueo social, hostigamiento y robos con la variable sociodemográfica condición civil de padres, por ello se puede inferir que los estudiantes cuyos padres se encuentran separados o estén conviviendo, generará en ellos una conducta vulnerable y retraída contribuyendo a ser víctimas de acoso en su centro educativo.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados reflejan las respuestas a los objetivos planteados dentro de esta investigación, la cual tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, siendo el Rho de Spearman el estadístico empleado y cuyos resultados se encuentran expresados en la tabla 2, el cual muestra la existencia de una correlación inversa y significativa, por ello se acepta la hipótesis general, es decir que las variables funcionamiento familiar y el acoso escolar se relacionan de manera inversa y significativa, interpretándose de la siguiente forma: a menor funcionalidad familiar, mayores serán los índices de acoso escolar en los estudiantes, similar a este resultado se evidencia en el estudio realizado por Fernández y Gonzales (2012) en su investigación referente al bullying y el funcionamiento familiar en estudiantes de educación secundaria en Chiclayo, donde los resultados evidenciaron una correlación inversa significativa (-.343**) siendo a su vez altamente significativa ($p < 0.05$).

Así mismo, corroborando lo antes mencionado, en el trabajo realizado por García (2013) relacionado al nivel socioeconómico, funcionalidad familiar y el tipo de agente implicado en el fenómeno del bullying en estudiantes en México, los resultados evidencian un p menor al 0.05, siendo significativa y concluyéndose que la mayoría de estudiantes que evidencian bullying, tienden a provenir de entornos familiares con disfunción moderada o alta.

Dentro de la tabla 3 se observan los resultados que dan respuesta al objetivo específico 1, es decir el grado de correlación entre la variable funcionamiento familiar y las dimensiones del acoso escolar obteniéndose así valores de rho= superiores a -0,179**, lo cual expresa que existe una correlación inversa y significativa ($p < 0.05$). Lo cual explicaría lo postulado por Ayerbe (2007) quien en numerosos estudios en España estima que el fenómeno del acoso escolar está asociado a diversas situaciones como ambientes familiares inestables, habilidades sociales deficientes o situaciones sociales como el fracaso escolar.

En lo referente a los resultados que explican el objetivo específico 2, estos se encuentran plasmados en la tabla 4, observándose así el grado de correlación entre el acoso escolar y las dimensiones del funcionamiento familiar expresadas en cohesión ($\rho = -.356^{**}$) y adaptabilidad ($\rho = -.279^{**}$), evidenciando ser inversa y significativa en ambos casos ($p < 0.05$), lo cual guarda cierto grado de relación con el estudio realizado por Espinoza y Romero (2013) sobre funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de educación secundaria en Lima, cuyos resultados evidencian que algunas dimensiones del funcionamiento familiar presentaban valores mayores de $\rho = -.910$.

Ambas variables y las dimensiones que lo componen poseen una relación entre sí, según aporta el Dr. Pomalima, director de la dirección ejecutiva de niños y adolescentes del Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” en Lima-Perú, hace mención al factor del entorno familiar como predisponente al desarrollo del acoso escolar, pues los estudiantes implicados en este fenómeno proceden de familias disfuncionales, en donde prima la poca intercomunicación entre los miembros, violencia o inflexibilidad en su estructura, siendo a su vez padres autoritarios y rígidos.

Guiándonos por objetivo específico 3, con respecto a la descripción del funcionamiento familiar, dentro de la muestra de estudio se evidencia una predominancia a un bajo funcionamiento familiar (31.3%), estos hallazgos se asemejan a los resultados expuestos por Graza (2013) en su investigación sobre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de una institución educativa en Lima, donde el 53% de la población juvenil son provenientes de familias disfuncionales, en el cual los adolescentes no perciben unión familiar y carecen de normas bien establecidas que fomenten la estabilidad en sus hogares, por otro lado el trabajo de Ccoicca (2010) sobre bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa de Comas, expone que un total de 42.9% de la muestra evidencia tener una disfunción familiar leve.

Los resultados pueden justificarse debido al contexto social en la cual fue realizada la investigación, siendo adolescentes provenientes del Cono Norte (zonas alejadas tales como Collique, el Carmen, Año nuevo, San Felipe, etc.) quienes bajo la realidad en la

que viven pueden presentar dificultades en sus hogares de orden afectivo, económico o familiar. Lo cual lo refuerza Estrada (2016) quien menciona que el ambiente familiar y sus interacciones pueden influenciar el posterior comportamiento de los niños, ya que si ellos son víctimas de maltrato o un inadecuado funcionamiento en su hogar, tienen un alto grado de verse comprometidos en actos violentos durante su adolescencia. Así también lo investigado por la RENIEC, entre los años 2014 y 2015, arrojan cifras alarmantes sobre la cantidad de divorcios producidos en Lima, lo resaltante de ello, es que Comas pertenece a uno de los cinco distritos que encabezan la mayor cantidad de divorcios en Lima, evidenciando posiblemente futuras fallas en la estructura familiar.

Respondiendo al objetivo específico 4, con respecto a la descripción del acoso escolar en la muestra, se percibe un total de 39.5% correspondiente al nivel alto, similar a estos resultados se encuentra lo realizado por Figueroa (2016) en su investigación sobre Inteligencia emocional y bullying en estudiantes de dos instituciones educativas en Lima, observándose un total de 69% de evaluados que evidencian altos indicadores de violencia escolar, lo que quiere decir que en muchas ocasiones fueron víctimas de desprecio, coacción, restricción de comunicación, agresiones, intimidación, exclusión, hostigamiento y robos en sus ambientes educativos.

Lo cual va de la mano con lo investigado por la organización de Fomento de la Vida (Fovida), en el cual demuestran que se han registrado cinco distritos en las zonas limeñas que evidencian mayores cantidades de casos referentes a la violencia escolar, dentro de los mismos se encuentra el distrito de Comas; debido a que un total 60% de los residentes de dichas zonas, especulan que existe una gran cantidad de agresividad en la zona y por consiguiente la violencia se ve manifestada en las actividades escolares, esto puede dar pie al aporte de Prada (1995) quien expone sobre el trabajo realizado por Bandura y los procesos tanto de imitación como de modelaje siendo importantes para entender el comportamiento agresivo de niños o adolescentes, y como estos los ponen en práctica en sus círculos sociales. Por ejemplo ante una mala relación entre los padres, genera en el niño conductas agresivas.

En lo referente al objetivo 5, la evidencia yace en tabla 7, relacionado al funcionamiento familiar en la muestra según sexo femenino y masculino, observando que no existen diferencias significativas, resultados que se asemejan al trabajo realizado por Gonzales y Díaz (2016) sobre violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa en Trujillo, cuyos resultados evidencian una significancia de 0.37 ($p < 0.05$) lo cual lleva a concluir que no existe relación entre funcionamiento familiar y el sexo de los adolescentes. Así mismo la investigación hecha por Ccoicca (2010) corrobora parte de estos resultados, al tener como conclusión la inexistencia de diferencias significativas, por lo que se podría deducir que tanto hombres como mujeres provenientes de familias disfuncionales se encuentran expuestos a ser víctimas de acoso escolar.

Lo cual se debe a que la familia como factor primario de socialización, es aquella que en primera instancia brinda el repertorio de normas y valores que se rigen para una posterior coexistencia armoniosa en la sociedad, enseñanzas que no están ligadas al sexo de cada estudiantes, puesto que va a depender de los lazos afectivos que formen los miembros de la familia, control asertivo de padres y cierto grado de reforzamiento en cuanto a autonomía e independencia emocional de los hijos, reforzando esta idea se encuentra lo postulado por Oliva, Parra y Arranz (2008) quienes mencionan que los cambios sucedidos en la adolescencia bajo las características que hombres y mujeres puedan tener, están influenciados por el rol que los padres asuman, es decir si los progenitores no poseen la capacidad de desarrollar la flexibilidad y comprensión de estos cambios, así como también el saber orientarlos con tolerancia generaría inconvenientes en cuanto a la funcionalidad familiar, no necesariamente siendo causados por los adolescentes.

Así mismo, se observan la existencia de diferencias significativas con relación a las dimensiones de funcionamiento familiar: cohesión (0.21) y adaptabilidad (0.40), siendo los alumnos de doce años los que mayormente perciben una mayor unión en sus hogares y lazos afectivos entre los miembros de su familia, ello se explica lo estudiado por Vidal (2015) en su investigación sobre el funcionamiento familiar en adolescentes consumidores de sustancias psicoactivas, en el cual al comparar la edad con los

factores del funcionamiento familiar se llegó a la conclusión de la existencia de diferencias estadísticamente significativas en donde los adolescentes de menor edad (12) poseen un mejor funcionamiento familiar a comparación de otras edades, lo cual explica que la familia actúa como un factor de gran importancia para prevenir los problemas sociales por el cual atraviese el adolescente ya que como lo menciona Brofenbrenner en su teoría ecológica, la familiar el sistema más importante y próximo al individuo, ello contrasta que la calidad en las interrelaciones familiares son cruciales para determinar la confianza y capacidad con la que el individuo afronta las dificultades del medio que le rodea.

Por otro lado en la tabla número 8 se evidencia que los adolescentes de dieciséis años son los que evidencian mayor flexibilidad y capacidad de adaptación para poder ajustarse a las funciones en sus hogares, lo cual corrobora lo aportado por Domenech (2005) quien menciona que los adolescentes de esa edad tienen hoy en día una mayor autonomía dentro de su ambiente familiar, debido a que se aprecia muchas veces que la organización familiar a cambiado (los padres trabajan o se encuentran ausentes), por ello son adolescentes mucho más independientes y con capacidad de adecuarse ante los problemas sintiéndose satisfechos frente a la situación.

Se evidencia diferencias significativas en relación al funcionamiento familiar, sus dimensiones y la condición civil de padres en la muestra, a través de la media se determina que mientras los padres de los estudiantes se encuentren casados entonces mayores serán los niveles de funcionamiento familiar, ello lo corrobora Higuita y Cardona (2016) en su investigación sobre percepción de la funcionalidad familiar en adolescentes de Colombia, obtuvieron como conclusión que los adolescentes pertenecientes a familias nucleares perciben una mejor funcionalidad en sus hogares (siendo el 73.1%). Así mismo Amado (2012) menciona que los adolescentes tienen menos probabilidad de experimentar problemas relacionados al aspecto emocional, conductas de riesgo y problemas sociales si su convivencia es con ambos padres.

Por otro lado, los resultados expuestos en la tabla 10 explican el análisis comparativo del acoso escolar y sus dimensiones según sexo femenino y masculino, observando

que no existen diferencias significativas en la mayoría de sus dimensiones, sin embargo en la dimensión de restricción de la comunicación se obtiene una significancia de 0.01, observando las medias se concluye que los estudiantes del sexo masculino perciben sentirse marginados y bloqueados socialmente, ello explica la reciente encuesta realizada en el año 2016 a cargo del INEI y el Ministerio de la mujer en el cual se observa que la mayor cantidad de encuestados (71.1%) utilizan tanto el acoso verbal como el no verbal, estos hallazgos son de gran importancia pues es el tipo de violencia que prima y es utilizada constantemente por los alumnos de una unidad escolar, debido a que suele pasar desapercibido al no dejar estragos físicos que corroboren un tipo de daño, es más a simple vista resulta ser algo inofensivo, sin embargo podría generar grandes repercusiones a nivel emocional provocar depresión, ansiedad y otros trastornos relacionados a la salud mental.

Adicional a ello, la prevalencia en los resultados indican que los hombres son los que mayormente reciben este tipo de acoso, según el programa virtual SiseVe elaborado por la MINEDU reporta un total de 11,298 denuncias de violencia escolar a cargo de las víctimas o espectadores del fenómeno, de las cuales la gran mayoría (52%) son provenientes del sexo masculino.

Así mismo se evidencia la existencia de diferencias significativas solo en una de las ocho dimensiones del acoso escolar, esta es la dimensión de restricción de la comunicación con la variable sociodemográfica edad de los estudiantes en la muestra, evidenciando que los alumnos de doce años los que evidencian ser discriminados y aislados socialmente en sus centros educativos, tales hallazgos se asemejan a lo investigado por Hernando et. al. (2010) correspondiente a conducta bullying y su relación con la edad género y nivel de formación, en el cual los resultados evidencian una preponderancia del rango de edades, es decir que los alumnos de doce y trece años evidencian tener un periodo alarmante de victimización.

Por último, se muestran diferencias significativas ($p. < 0,05$) referentes al acoso escolar, sus dimensiones y la condición civil de padres, como se observa en la tabla 12 se puede determinar que mediante la distancia de las medias, existe un mayor nivel de

acoso escolar en familias cuyos padres no se encuentran casados (siendo separados y convivientes), es de importancia recalcar que los casos mencionados implican cambios en la organización familiar y en algunos caso ponen a los niños en medio del conflicto, siendo ellos los espectadores de discusiones, peleas, insultos aprendiendo modelos negativos del comportamiento, tal como lo explica la teoría observacional de Bandura, citado por Prada (1995) observándose que se puede ejecutar una conducta observada poco después, sin haberla ejecutado antes y sin haber sido reforzada.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe una correlación inversa y significativa entre ambas variables, lo cual demuestra que los adolescentes que presenten un adecuado ambiente familiar presentando lazos entre miembros y flexibilidad en sus hogares, evidencian menores posibilidades de ser víctimas de acoso escolar en sus centros educativos

SEGUNDA: Se evidencia un grado de correlación inversa y significativa entre el funcionamiento familiar y las variables del acoso escolar, es decir, si el estudiante percibe su entorno familiar como disfuncional en cuanto a su organización, unión y lejanía emocional entre los miembros, entonces mayores serán los niveles de agresiones, hostigamiento verbal, intimidación y discriminación de los cuales son víctimas en sus respectivos colegios.

TERCERA: Se obtiene que dos de cada cinco niños evidencian un bajo funcionamiento familiar, percibiendo carencia de lazos afectivos entre los miembros de la familia e inconvenientes en desarrollar la flexibilidad para la reestructuración en las funciones de sus hogares.

CUARTA: Cuatro de cada diez niños evidencia tener un alto nivel de acoso escolar siendo víctimas del mismo en sus centros educativos, percibiendo sentirse despreciados, bloqueados y agredidos.

QUINTA: La funcionalidad familiar en los estudiantes guardan relación con las variables sociodemográficas edad y la condición civil de padres que estos presenten, no obstante al compararla con la variable sociodemográfica sexo, esta no guarda ningún tipo de relación, es decir el ser hombre o mujer no es un factor influyente en la percepción del nivel del funcionamiento familiar.

SEXTA: Las variables sociodemográficas tales como edad y condición civil de padres, guardan relación con el acoso escolar. Concluyendo que mientras los padres de familia de los alumnos se encuentren unidos por el lazo del matrimonio entonces menores serán las probabilidades que los alumnos sean víctimas de acoso en sus centros educativos.

VI. RECOMENDACIONES

1. Continuar con las investigaciones en relación a las variables estudiadas en otros grupos escolares como a nivel de primaria o universitarios con la finalidad de conocer la realidad de la problemática en otro contexto social.
2. Se sugiere a las futuras investigaciones que soliciten una mayor cantidad de participantes, así como también provenientes de otras zonas, para tener resultados y medir las diferencias en base a las diversas culturas
3. Así mismo, se debería elaborar un programa de intervención para fortalecer el funcionamiento en los hogares de los estudiantes y disminuir el nivel acoso escolar en los alumnos de las instituciones educativas públicas.
4. Se recomienda también emplear los instrumentos utilizados, pues ambos demostraron tener una adecuada confiabilidad y validez
5. Continuar con las investigaciones que tenga como objeto de estudio a los adolescentes y la conducta violenta relacionándolo con otras variables a fin de buscar apaciguar o disminuir aquella problemática

VII. REFERENCIAS

Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría*.

Recuperado de

http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf

Álvarez, M. y Berástegui, A. (2007). *Educación y familia: la educación en un mundo de cambio*. España: Comillas

Amado, A. (2012). *Sanando tus Heridas Conyugales*. EE. UU: Una voz profética

Andrade, T. (Septiembre, 2012). *La violencia escolar deja cada vez más víctimas*.

Recuperado de

<http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2012/009.html>

Ayerbe, P. (2007). *Aprender a convivir: un reto para la educación secundaria obligatoria*. España: Wolters Kluwer

Bazo-Álvarez, J., Bazo-Álvarez, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (junio, 2016). *Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III: un estudio en adolescentes peruanos*. Rev Perú Med Exp Salud Pública. 33(3):462-70.

Bradshaw, J. (2000). *La familia*. México: Selector

Benítez, J. y Justicia, F. (2006). *Maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno*. Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa, pp: 151-170

Buendía, G., Castaño, J., Cañón, S., Giraldo, J., Echeverri, L., Saez, S. y Suarez, F. (septiembre, 2016). *Frecuencia y factores asociados al acoso escolar en colegios de Chinchiná*. Revista Psicología desde el Caribe, 33(3), 312-332.

Castillo, N. y Cervantes, L. (2015). *Violencia y competitividad en las organizaciones modernas*. México: Cege

Carrasco, M. y Gonzales, J. (junio, 2006) *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Acción psicológica. N° 2,7-38

- Cepeda, C., Pacheco, P., García, L. y Piraquive, C. (septiembre, 2008). *Acoso escolar a estudiantes de educación básica y media*. Revista de Salud Pública 10(4), 517.
- Cerezo, R. (1999). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide.
- Ccoicca, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas*. (Tesis para optar el grado de magister). UNCP: Huancayo
- Cordero, C. (2015). *Funcionamiento familiar y Bullying* (Tesis para obtener el grado de licenciatura). Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4317/1/10874.pdf>
- De la cruz, F. (2016). *Disfunción familiar como factor asociado a Acoso Escolar (bullying) en adolescentes de educación secundaria en un Colegio Nacional de Trujillo* (tesis para optar el grado de licenciatura). UPAO: Trujillo.
- De la Cuesta (julio, 1995). Familia y Salud. ROL, 203-204, pp:22
- Dollard, J., Miller, N., Doob, L., Mowrer, O. y Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Domenech, L. (2005). *Actualizaciones en psicología y psicopatología de la adolescencia*. España: Ciencia técnica.
- Eguiluz, L. (2007). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. México: Pax, pp: 6-7
- Estrada, M. (2016). *Acoso Escolar: modelos agresivos que originan acosadores*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=RoReCwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Olweus, D. (2004). *Conductas de acoso y amenaza escolar*. (2da. ed.). Madrid: Morata.
- Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Pontificia Universidad Católica del Perú, pp. 103-111

- Fernández, E. y Gonzales, T. (2012). *Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Chiclayo*. Señor de Sipán: Chiclayo.
- Fidias, G. (2012). El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica. (6ta ed.) Venezuela: EPISTEME.
- Figuerola, S. (2017). *Inteligencia emocional y bullying en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima-Metropolitana, 2016*. (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión.
- Freud, K. (2015). *Mi hijo es un adolescente*. España: B.S.A.
- Gallego, A. (febrero, 2011). *Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características*. Revista virtual Universidad Católica del Norte. 35(1) Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>
- Gallego, J. y Pérez, J. (2001). *Pensar la Familia*. España, Madrid: Ediciones palabra.
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J & Ayala, P. (Junio, 2016). *Funcionamiento Familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes Mexicanos*. Acción Psicológica, pp: 57-66.
- García, E. (2013). *Funcionalidad familiar, nivel socioeconómico y tipo de agente involucrado en bullying en los alumnos de la escuela primaria Acayucan* (Tesis para obtener el diploma de especialista en medicina familiar). Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/14017/396878.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales, E. y Díaz, V. (2016). *Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la Institución Educativa santa Edelmira*. Víctor Larco, Trujillo 2015 (Tesis para optar el grado de licenciatura). Antenor Orrego: Trujillo.
- Gonzales, C. y Gonzales, S. (2008). *Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar*. México: REMO.

- Gonzales, P. (2011). *Enfermería de la infancia y la adolescencia*. España: Editorial universitaria Ramón Areces.
- Graza, E. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes nº2053 Independencia*. (Tesis para optar el grado de Licenciatura). San Marcos: Lima
- Hernando, J., Osorio, L., Cuello, K., Cogollo, N. y Causado, K. (junio, 2010). *Conducta bullying y su relación con la edad, género y nivel de formación en adolescentes*. Psicogente, 13(23).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/38757804/Metodologia-de-La-Investigacion-Hernandez-Fernandez-Batista-4ta-Edicion>
- Higuita, F., Higuita, L.F., & Cardona, J. (2016). *Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia)*. Rev. CES Psicol., 9(2), 167-178.
- Hunt, J. (Junio, 2007). *La Familia Disfuncional, Haciendo las paces con el pasado*. Hope for the heart, 07.02 1-14
- Honores, P., Reyes, A., Pino, J. y Saavedra, V. (2013). *Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. Rev. Enferm. Herediana, 6(2), p. 52.
- Losada, A. (2015). *Familia y Psicología*. Argentina: Dunken
- MINSA (2012). *Somos el presente, somos el futuro, de todo el Perú depende*. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/2901.pdf>
- Moreno, A. (2007). *La primera infancia y adolescencia*. Recuperado de España: UOC
- Morales, R. (2004). *Educándonos con desordenes emocionales y conductuales*. Puerto Rico: La editorial Universidad de Puerto Rico.

- Moreno, D. (septiembre, 2007). *Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela*. Psicothema, 19 (1), 108- 113.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995) *Teoría psicométrica* (3° Edc). México: McGraw-Hill.
- Olivia, A., Parra, A. y Arranz, E. (2008). *Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente*. (España). Rev. Infancia y aprendizaje., 31 (1), pp. 93-106.
- OMS. (2014). El embarazo en la adolescencia. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs364/es/>
- Orozco, M., Méndez, A. y García, Y. (2015). *Bullying. Estampas infantiles de la violencia escolar*. México: El Manual Moderno.
- Ortega, R. (2008). *Malos tratos entre escolares: de la investigación a la intervención*. España: Cide
- Ortega, R. (2010). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Madrid: Alianza editorial.
- Panza, G (2015). Violencia escolar y mediación escolar. Argentina: Dunken, p. 17
- Prada, J. (1995). Escuelas psicológicas y psicoterapéuticas. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=k8KICX69XMkC&printsec=frontcover&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Polaino, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. (2da ed.). Madrid, España: RIALP, pp: 205-214
- Rivera, M. (2011). *Las voces en la adolescencia sobre Bullying: desde el escenario escolar*. EE.UU: Palibrio
- Rolan, E. (2013). *Acoso escolar, terror en las aulas: Como abordar el acoso escolar o bullying*. Bogota: Ediciones de la U.
- Rosental, R. (2014). *Bullying, Metodología practica Rosental*. Argentina: Dunken

- Rubio, M., Varas, J. (1997). *El análisis de la realidad en la intervención social: métodos y técnicas de investigación*. EE.UU: CCS
- Sprung, B. y Froschl, M. (2012). *Una guía de prevención de bullying y burlas*. Estados Unidos: Gryphon House Books.
- Solis, M. (Agosto, 2015). *Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de instituciones educativas estatales*, vol. 3, pp. 67-72
- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. (Tesis para optar el grado de magister). San Marcos: Lima
- Uribe, A., Orcasita, L. y Aguilón, E. (2012). *Redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander, Colombia* Psychologia. Avances de la disciplina, vol. 6, núm. 2, pp. 83-99
- Valle, T. (2013). *Ya no quiero ir a la escuela: Como combatir el Bullying*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=gaEPAQAAQBAJ&pg=PT52&dq=bullying+consecuencias&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj tubD534PUAhXG6SYKHaCVDi0Q6AEIWD AJ#v=onepage&q=bullying%20consecuencias&f=false>
- Vidal, G. (2015). *“Funcionamiento familiar en adolescentes consumidores de sustancias psicoactivas*. (Tesis para licenciatura). Universidad Autónoma del estado de México. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/66625>
- Webster, P. y Shrestha K. (1998). *An Extended-Range Water Management and Flood Prediction System for the Indus River Basin*.
- Yubero, S., Larrañaga, S. y Blanco, A. (2007). *Convivir con la violencia: Un análisis desde la psicología y la educación de la violencia en nuestra sociedad*. España: Univesidad de Castilla – La Mancha.

V. ANEXOS

Anexo 1. Instrumento para evaluar Funcionamiento familiar

David H. Olson, et. Al, 1985.

Escala de evaluacion de la cohesion y adaptabilidad familiar - FACES III

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA (*)

Tache el número que corresponde a su respuesta

1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si	1	2	3	4	5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas	1	2	3	4	5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	1	2	3	4	5
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	1	2	3	4	5
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	1	2	3	4	5
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad	1	2	3	4	5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	1	2	3	4	5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación a los castigos	1	2	3	4	5
11	Nos sentimos muy unidos	1	2	3	4	5
12	En nuestra familia, los hijos toman las decisiones	1	2	3	4	5
13	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia, las reglas cambian	1	2	3	4	5
15	Facilmente se nos ocurre las cosas que podamos hacer en familia	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades en casa	1	2	3	4	5
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quien posee la autoridad en la casa	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar	1	2	3	4	5

Modificado por: Siccha Palomino Ana, 2017

Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar - FACES III

N °	ÍTEMS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia					
8	En nuestra familia se cambia el modo de hacer los quehaceres					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación a los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos					
12	En nuestra familia, los hijos toman las decisiones					
13	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente					
14	En nuestra familia, las reglas cambian					
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia					
16	Nos turnamos las responsabilidades en casa					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones					
18	Es difícil identificar quien posee la autoridad en la casa					
19	La unión familiar es muy importante					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar					

A) Correcciones de las preguntas luego de la prueba piloto

ITEM ORIGINAL	ITEM CORREGIDO
P8: En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	P8: En nuestra familia se cambia el modo de hacer los quehaceres
P15: Facilmente se nos ocurre las cosas que podamos hacer en familia	P15: Con facilidad podemos planear actividades en familia

B) Prueba Piloto del FACES III

Validez de Contenido V de Aiken del instrumento FACES III

Item	Claridad	Pertinencia	Relevancia	V.aiken general
1	1	1	1	1,00
2	1	1	1	1,00
3	1	1	1	1,00
4	1	1	1	1,00
5	1	1	1	1,00
6	1	1	1	1,00
7	1	1	1	1,00
8	0,8	1	1	0,93
9	1	1	1	1,00
10	1	1	1	1,00
11	1	1	1	1,00
12	1	1	1	1,00
13	1	1	1	1,00
14	1	1	1	1,00
15	0,8	1	1	0,93
16	1	1	1	1,00
17	1	1	1	1,00
18	1	1	1	1,00
19	1	1	1	1,00
20	1	1	1	1,00

C) Confiabilidad por dimensiones del instrumento FACES III

FACES III	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala Total	,776	20
Cohesión	,764	10
Adaptabilidad	,593	10

D) Puntajes equivalentes de la escala FACES III

Categorías	Funcionamiento total	Cohesión	Adaptabilidad
Bajo	20 - 59	10 - 32	10 - 28
Promedio bajo	60 - 64	33 - 34	29 - 31
Promedio alto	65 - 69	35 - 39	32 - 35
Alto	70-100	40 - 50	36 - 50

Anexo 2. Instrumento para evaluar el acoso escolar

Piñuel, I. Oñate, A., 2005

Autotest de Cisneros

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO		NUNC A	POCAS VECES	MUCHA S VECES	A	B	C	D	E	F	G	H
1	No me hablan	1	2	3								
2	Me ignoran	1	2	3								
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3								
4	No me dejan hablar	1	2	3								
5	No me dejan	1	2	3								
6	Me llaman por apodos	1	2	3								
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3								
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3								
9	Siento que me fastidian constantemente	1	2	3								
10	No me dejan participar, me excluyen	1	2	3								
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3								
12	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3								
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3								
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3								
15	Me esconden las cosas	1	2	3								
16	Roban mis cosas	1	2	3								
17	Les dicen a otros que no hablen conmigo	1	2	3								
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3								
19	Me insultan	1	2	3								
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3								
21	No me dejan que hable o me relacione con ellos	1	2	3								
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3								
23	Me dan puñetazos o patadas	1	2	3								
24	Me gritan	1	2	3								
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3								
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3								
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3								
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3								
29	Me pegan con objetos	1	2	3								
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3								
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3								
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3								
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3								
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3								
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3								
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3								
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3								
38	Procuran que les caiga mal a todos	1	2	3								
39	Me amenazan	1	2	3								
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3								
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3								
42	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3								
43	Me empujan para intimidarme	1	2	3								
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3								
45	Intentan que me castiguen	1	2	3								
46	Me desprecian	1	2	3								
47	Me amenazan con armas	1	2	3								
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3								
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3								
50	Me odian sin razón	1	2	3								

Modificado por: Siccha Palomino Ana, 2017

1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan	1	2	3
6	Me llaman por apodos	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Siento que me fastidian constantemente	1	2	3
10	No me dejan participar, me excluyen	1	2	3
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	1	2	3
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden las cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	Les dicen a otros que no hablen conmigo	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19	Me insultan	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	1	2	3
21	No me dejan que hable o me relacione con ellos	1	2	3
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3
23	Me dan puñetazos o patadas	1	2	3
24	Me gritan	1	2	3
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mi cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
32	Me imitan para burlarse de mi	1	2	3
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi	1	2	3
38	Procuran que les caiga mal a todos	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
42	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3
43	Me empujan para intimidarme	1	2	3
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
45	Intentan que me castiguen	1	2	3
46	Me desprecian	1	2	3
47	Me amenazan con armas	1	2	3
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
50	Me odian sin razón	1	2	3

A) Correcciones de las preguntas luego de la prueba piloto

ITEM ORIGINAL	ITEM CORREGIDO
P2: Me ignoran, me hacen el vacío	P2: Me ignoran
P6: Me llaman por mote	P6: Me llaman por apodos
P9: Me tienen manía	P9: Siento que me fastidian constantemente
P24: Me chillan o gritan	P24: Me gritan
P43: Me zarandean o empujan para intimidarme	P43: Me envían mensajes para amenazarme

B) Prueba Piloto del FACES III

Validez de Contenido V de Aiken del instrumento Autotest de Cisneros

Ítem	Claridad	Pertinencia	Relevancia	V. Aiken general
1	1	1	1	1,00
2	0,8	1	1	1,00
3	1	1	1	1,00
4	1	1	1	1,00
5	1	1	1	1,00
6	0,8	1	1	0,93
7	1	1	1	0,93
8	1	1	1	1,00
9	1	1	1	1,00
10	1	1	1	1,00
11	1	1	1	1,00
12	1	1	1	1,00
13	1	1	1	1,00
14	1	1	1	1,00
15	0,8	1	1	1,00
16	1	1	1	1,00
17	1	1	1	1,00
18	1	1	1	1,00
19	1	1	1	1,00
20	1	1	1	1,00
21	1	1	1	1,00
22	1	1	1	1,00
23	1	1	1	1,00
24	0,8	1	1	1,00
25	1	1	1	1,00
26	1	1	1	1,00
27	1	1	1	1,00
28	1	1	1	1,00

29	1	1	1	1,00
30	1	1	1	1,00
31	1	1	1	1,00
32	1	1	1	1,00
33	1	1	1	1,00
34	1	1	1	1,00
35	1	1	1	1,00
36	1	1	1	1,00
37	1	1	1	1,00
38	1	1	1	1,00
39	1	1	1	1,00
40	1	1	1	1,00
41	1	1	1	1,00
42	1	1	1	1,00
43	0,8	1	1	1,00
44	1	1	1	1,00
45	1	1	1	1,00
46	1	1	1	1,00
47	1	1	1	1,00
48	1	1	1	1,00
49	1	1	1	1,00
50	1	1	1	1,00

C) Confiabilidad por dimensiones del instrumento Autotest de Cisneros

Auto-test de Cisneros	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala Total	,895	50
Desprecio-ridiculización	,786	17
Coacción	,604	8
Restricción de la comunicación	,615	5
Exclusión - bloqueo social	,683	9
Hostigamiento verbal	,739	12
Intimidación-amenaza	,582	10
Agresiones	,644	7
Robos	,529	4

D) Puntajes equivalentes del instrumento Autotest de Cisneros

Categorías	Acoso escolar total	Desprecio-ridiculización	Coacción	Restricción-comunicación	Agresión	Intimidación-amenaza	Exclusión-bloqueo	Hostigamiento verbal	Robo
Bajo	50-56	1-12	1-8	1-5	1-8	1-10	1-9	1-15	1-4
Medio	57-61	21-22	9	6-7	9	11	10	16-17	5
Alto	62-150	23-51	10-12	8-15	10-21	12-30	11-27	18-36	6-12

D) Ficha Sociodemográfica

FICHA DE DATOS PERSONALES

Buen día estimado estudiante le invitamos a completar la siguiente información.
Instrucciones: Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad y rapidez posible a todas las preguntas que te hacemos en esta ficha. Recuerda que este no es un examen, y por lo tanto no hay respuestas correctas ni incorrectas, puedes responder con toda libertad.

EDAD:			
SEXO:	Hombre	Mujer	
GRADO Y SECCION:			
CONDICION CIVIL DE PADRES	Casados	Separados	Convivientes

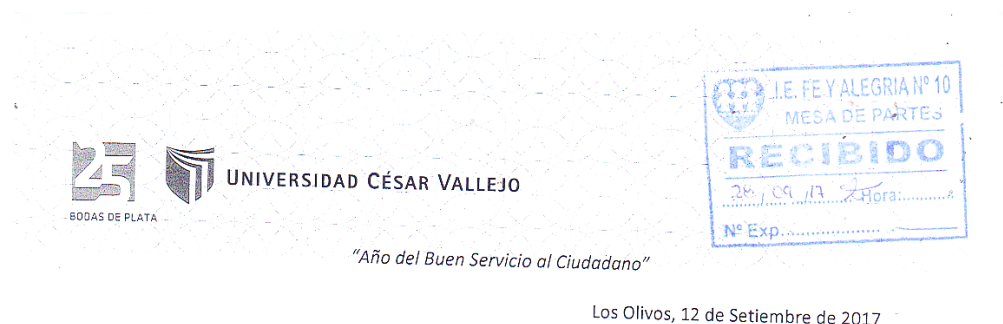
Anexo 3. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de Kolgomorov-Smirnov

Variables	K-S	gl.	P
Funcionamiento Familiar	.055	329	.017
Acoso Escolar	.119	329	.000

En la tabla 4 se aprecian los resultados de la prueba de normalidad a través del estadístico Kolgomorov-Smirnov, observándose en el caso de las variables funcionamiento familiar y acoso escolar, un valor de significancia menor al 0,05 lo cual demuestra que los datos no siguen una distribución normal.

Anexo 4. Cartas de consentimiento de las Instituciones Educativas: Fe y Alegría 10 y I.E San Felipe



CARTA N° 429-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Fanny de Jesus Gallego Lopez
Directora
Fe y Alegría 10
Av. Alfonso Ugarte S/N Collique – Comas

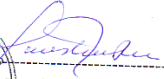
Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SICCHA PALOMINO ANA LUCIA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar aplicar un cuestionario para determinar “**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE COMAS, 2017**” con la finalidad de recopilar sobre las diversas problemáticas existentes, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

UCV.EDU.PE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 26 de Setiembre de 2017

CARTA N° 485-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Mgtr.
Fernando Alberto Rodríguez Escudero
Director
I.E San Felipe
Jr. Pacífico Cdra. 8 Urb. San Felipe – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SICCHA PALOMINO ANA LUCIA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL DISTRITO DE COMAS, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Dra. Faniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB



[Firma]
03-10-17

UCV.EDU.PE

Anexo 5. Criterio de Jueces que validaron ambos instrumentos

	en casa	^		
18	*Es difícil identificar quien posee la autoridad en la casa	X		
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar	X		


Firma del Experto Informante.
Especialidad

Observaciones:

Además

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *César Henrique Tapia*

DNI: *09227908*

Firma: 

C.PsP. 9892

Especialidad del validador: *Neuropsicología*

26 de Junio
del 2017

10	Nos turnamos las responsabilidades en casa	✓		
18	*Es difícil identificar quien posee la autoridad en la casa	✓		
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar	✓		

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Firma: [Firma]

C.P. 23810

Especialidad del validador: Psicologa Educativa

..... de Junio
del 2017

[Firma]
Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPS 23810

24	Me chillan o gritan	/		
29	Me pegan con objetos	/		
Nº	DIMENSIONES / ítems	Valido		Sugerencias
	DIMENSIÓN 8: ROBOS	Sí	No	
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	/		
16	Roban mis cosas	/		



 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

Observaciones:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Luis Peraza

DNI: 08004265

Firma: 

C.P. 26 de Junio, 2017

14	*En nuestra familia, las reglas cambian	/		
16	Nos turnamos las responsabilidades en casa	/		
18	*Es difícil identificar quien posee la autoridad en la casa	/		
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar	/		



 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg): Barboza Zuleida Luis Alberto

DNI: 07068974


Firma: 

 C.P. 3516
 Luis Alberto Barboza Zuleida
 Magister en Psicología
 C. Ps. P. 3516

Especialidad del validador: Asesor Metodología

.....26 de Junio
 del 2017

		X		
16	Nos turnamos las responsabilidades en casa	X		
18	*Es difícil identificar quien posee la autoridad en la casa	X		
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar	X		



 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Kaneko Aguilar Juan José

DNI: 10624918

Firma: 

C.P. 17040

Especialidad del validador: Organizacional

26 de Junio
 del 2017

Anexo 6. Acta de aprobación de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 2 de 2
---	--	---

Yo, CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo; docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Sede Lima - Norte, revisor de la tesis titulada: "Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2017.", de la estudiante SICCHA PALOMINO, Ana Lucia, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


Lima, 11 de Diciembre de 2017



CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo
DNI: 15382082

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 7. Autorización de publicación de tesis en repositorio UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 07
		Fecha : 31-03-2017
		Página : 1 de 1

Yo Ana Lucía Siccha Palomino
 identificado con DNI N° 74599704, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒) , No autorizo (☐) la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes
de Secundaria de dos Instituciones Educativas estatales del
distrito de Cones, 2017.
 " ,
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

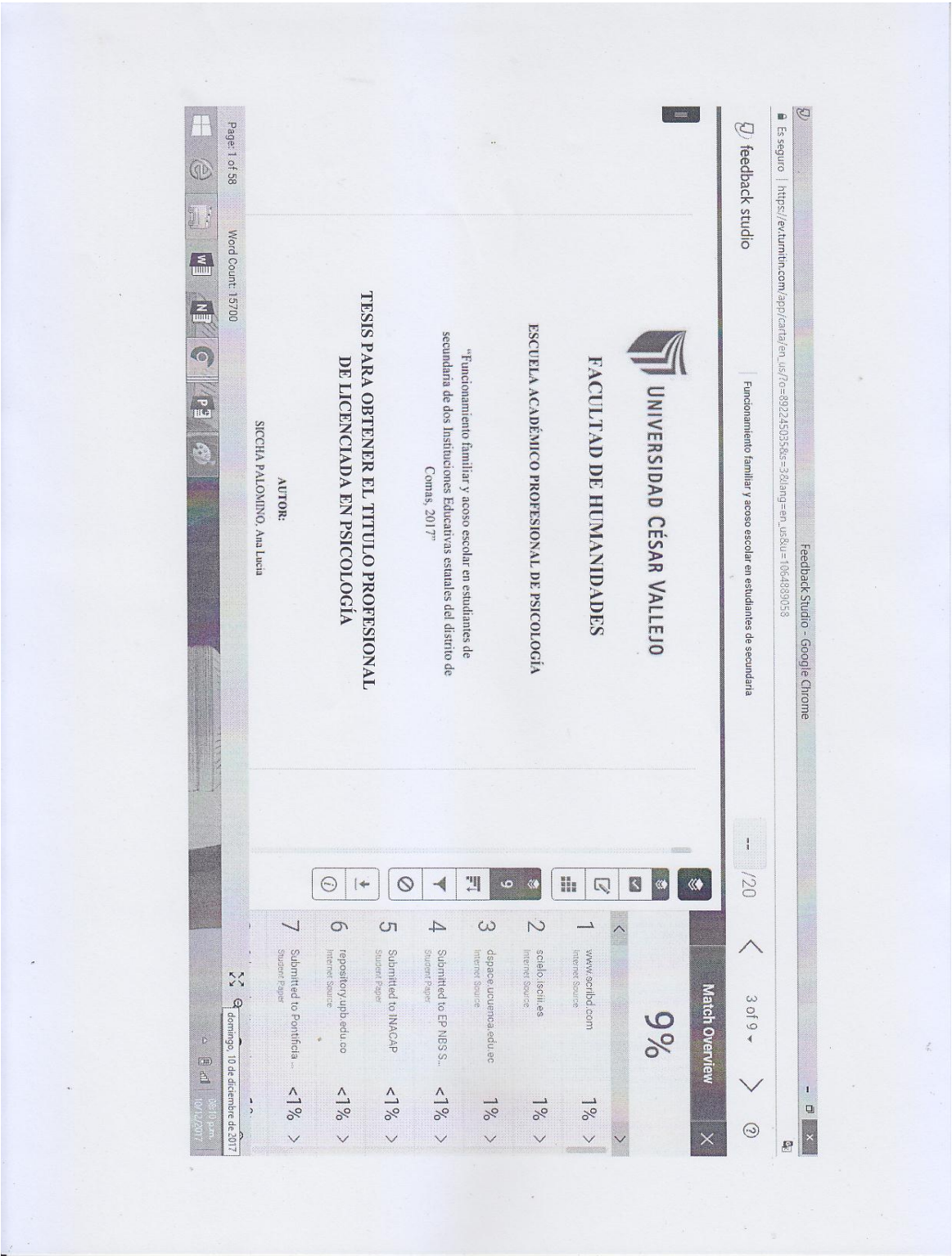

 FIRMA

DNI: 74599704.....


FECHA: 27 de Noviembre del 2017...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 8. Turnitin



Anexo 9. Formulario de autorización para la publicación electrónica de las tesis

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

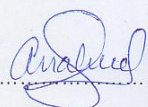
1. DATOS PERSONALES
Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
Siccha Palomino Ana Juana

D.N.I. : 74599704
Domicilio : Jr. Conde de la Uca Baja #524
Teléfono : 940731 Fijo : 940225215 Móvil : 940225215
E-mail : ann.28.k1.23@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS
Modalidad:
☐ Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera :
Título :
☐ Tesis de Post Grado
☐ Maestría ☐ Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS
Autor (es) Apellidos y Nombres:
Siccha Palomino Ana Juana
Título de la tesis:
Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017
Año de publicación : 2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:
A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. ☒
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. ☐

Firma :  Fecha : 02/11/18

Anexo 10. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SICCHA PALOMINO, Ana Lucia

INFORME TÍTULADO:

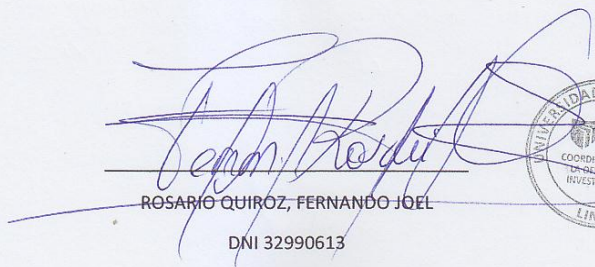
Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones
Educativas estatales del distrito de Comas, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 09/03/2018

NOTA O MENCIÓN: 12


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613



Anexo 11. Matriz de consistencia

Título: Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2017 Autor: Siccha Palomino, Ana Lucia						
Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES E INDICADORES			
			Variable 1: Funcionamiento escolar			
Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2017?	Objetivo General: Determinar la relación, a modo de correlación, entre el funcionamiento familiar y el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2017. Objetivos Específicos: 1. Determinar la relación, a modo de correlación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de acoso escolar, expresado en: desprecio – ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, intimidación – amenaza, agresiones y robos en estudiantes de secundaria	Hipótesis General: El funcionamiento familiar y el acoso escolar, se relacionan de manera inversa en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas estatales del distrito de Comas, 2017. Hipótesis Específicas: 1. Las dimensiones del funcionamiento familiar, expresado en: cohesión y adaptabilidad, se relacionan de manera inversa y significativa con el acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017. 2. Las dimensiones del acoso escolar expresado en: desprecio –	Dimensiones	Ítems	Medición	Rangos
			Cohesión	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	Casi Nunca = 1 punto Nunca = 2 puntos A veces = 3 puntos Siempre = 4 puntos Casi siempre = 5 puntos	Baja Promedio Bajo Promedio Alto Alta
			Adaptabilidad	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20		
			Variable 2: Acoso escolar			
			Dimensiones	Ítems	Medición	Rangos
			Desprecio - Ridiculización	2,3,6,9,19,20,26,27,31,32,33,34,35,36,44,46,50	nunca = 1	bajo medio alto

<p>de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.</p> <p>2. Determinar la relación, a modo de correlación entre el acoso escolar y las dimensiones de funcionamiento familiar, expresado en: cohesión y adaptabilidad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.</p> <p>3. Determinar el funcionamiento familiar general en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.</p> <p>4. Determinar el acoso escolar general en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.</p> <p>5. Determinar las diferencias en el funcionamiento familiar en</p>	<p>ridiculización, coacción, restricción de la comunicación, exclusión – bloqueo social, hostigamiento verbal, Intimidación – amenaza, agresiones y robos se relacionan de manera inversa y significativa con el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.</p> <p>3. Existen diferencias significativas entre el funcionamiento familiar de los estudiantes de secundaria, según sexo y grado escolar de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.</p> <p>4. Existen diferencias significativas entre el acoso escolar de los estudiantes de secundaria, según sexo y grado escolar de padres de dos instituciones</p>	Coacción	7,8,11,12,13,14,,47,48	Pocas veces = 2	
		Restricción de la comunicación	1,2,4,5,10		
		Exclusión – bloqueo social	10,17,18,21,22,31,38,41,45	Muchas veces = 3	
		Hostigamiento Verbal	3,6,17,19,20,24,25,26,27,30,37,38		
		Intimidación – amenaza	28,29,39,40,41,42,43,47,48,49		
		Agresiones	15,19,23,24,28,29,39		
		Robos	13,14,15,16		

	<p>los estudiantes de secundaria, según sexo y grado escolar de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.</p> <p>6. Determinar las diferencias en el acoso escolar en los estudiantes de secundaria, según sexo y grado escolar de padres de dos instituciones educativas estatales del distrito de Comas, 2017.</p>	educativas estatales del distrito de Comas, 2017				
--	--	--	--	--	--	--

